

Întrebări- răspunsuri referitoare la submăsura 4.3-infrastructura de acces agricolă:

Nr. crt.	Întrebare	Răspuns
1	<p>Va rugam sa definiti exact ce inseamna termenul de "reclasificare", avand in vedere ca clasa de drumuri de exploatare agricola nu exista in ordonanta nr. 43/1997 - Clasificarea si incadrarea drumurilor</p>	<p>Drumurile de exploatare agricolă sunt definite în OMAAP nr. 212/2002 pentru aprobarea Normelor tehnice de întocmire a proiectelor de organizare a teritoriului exploatațiilor agricole. În Ordonanța nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, cu modificările și completările ulterioare, aceste drumuri pot fi încadrate din punct de vedere al destinației la Art.3. Sintagma de reclasificare se referă la situațiile în care drumurile de exploatare agricolă au fost reclasificate din alte drumuri, publice sau private. De exemplu, un drum de interes local (comunal/vicinal/strada) care aparține proprietății publice a unității administrative pe teritoriul căreia se află a fost clasificat în drum de exploatare agricolă prin HCL de modificare/completare inventar UAT. S-a introdus la cap. 4.3 din ghid ce se înțelege prin drum de exploatare agricolă care a fost reclasificat dintr-un drum public sau privat.</p>
2	<p>Este foarte restrictiva conditia ca drumurile reclasificate prin hotararea de consiliu local inainte de intrarea in vigoare a O.U.G 57/2019 sunt eligibile numai daca inventarul domeniului public a fost astfel modificat prin Hotararea a Guvernului. Mentionam ca inainte de intrarea in vigoare a O.U.G 57/2019, responsabilitatea transmiterii modificarilor inventarului domeniului public era sarcina Consiliilor Judetene. Prin urmare, un U.A.T nu avea nici responsabilitatea si nici posibilitatea de a obtine o Hotarare de Guvern pentru modificarile de inventar. Obligatia U.A.T era sa emita hotarare de consiliu local, sa obtina aviz de legalitate de al Institutia Prefectului si sa transmita modificarile de inventar domeniu public catre Consiliu Judetean.</p> <p>Punctual, mentionam ca exista modificari ale inventarului domeniul public transmise de catre U.AT.- uri catre Consiliul Judetean inca din anul 2016, iar pentru aceste modificari inca nu s-a dat Hotarare de Guvern.</p> <p>Propunere 1:Eliminarea acestei conditii din Ghidul Solicitantului;</p>	<p>Eliminarea prevederii la obligativitatea prezentării unui HG nu poate fi realizată. În situația în care un inventar nu a fost actualizat anterior OUG 57/2019, noul Cod administrativ dă posibilitatea realizării acestui deziderat. Primăriile pot să realizeze actualizarea conform noului Cod, unde emiterea unui HG nu mai prezintă un impediment.</p> <p>Prevederile legale aplicabile înainte de OUG 57/2019 trebuie respectate.</p>

3	<p>Referitor la Principiile si criteriile de selectie ale proiectului mentionam ca pentru majoritatea U.A.T-urilor este foarte dificila identificarea, atat a agentilor economici agricoli, cat si a agentilor economici nonagricoli. Consideram aceasta cerinta ca fiind una fara sustinere in teritoriu avand in vedere ca in mediul rural suprafetele agricole sunt extrem de divizate iar proprietarii de terenuri, in general, isi lucreaza terenurile fara a detine societatii, P.F.A.-uri, I.I.-uri, etc. De altfel, in zona rurala activitatile nonagricole nu sunt nici numeroase si nici diversificate, iar cele existente, de obicei, isi au sediul social si punctele de lucru in zonele cu concentratia de populatie cea mai mare din U.A.T ., respectiv in centrul comunelor, sau zonele de pe langa scoli, etc. Astfel, este foarte greu sau chiar imposibil de identificat un operator economic nonagricol cu punct de lucru pe tarlalele agricole.</p> <p>Propunere 2: Eliminarea sau cel putin diminuarea acestor criterii din Ghidul Solicitantului.</p>	<p>În urma discuțiilor pe acest subiect în cadrul grupului de lucru, s-a luat decizia ca punctajul la criteriul de selectie 1.3 Investiții care asigură accesul direct la obiective turistice, agroturistice și alți agenți economici non-agricoli să fie de maxim 5 puncte. Se va acorda câte 1 punct pentru fiecare obiectiv/agent non-agricol accesibilizat de drumul pentru care se solicită finanțare prin proiect.</p>
4	<p>Avand in vedere faptul ca in urma depunerii proiectelor din sesiunea 2017 , o parte din proiecte au fost declarate eligibile, dar fara finantare, va rugam sa ne comunicati ce se va intampla cu aceste proiecte, daca se vor actualiza conform ghidurilor actuale sau se vor pastra in forma pentru care a fost obtinuta aprobarea si se vor elabora alte proiecte pentru care urmeaza a fi obtinuta o noua finantare.</p>	<p>Toate proiectele depuse în sesiunea 2021 vor respecta conținutul cadru al SF/DALI din HG nr. 907/2016. Nu se vor finanța proiecte depuse în sesiunea 2017, ci va fi un concurs de proiecte noi în 2021.</p>
5	<p>4. Referitor cap.4.1 Documentele necesare întocmirii Cererii de Finantare, documentele obligatorii care trebuie atașate Cererii de finantare pentru întocmirea proiectului sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Certificat de Urbanism, valabil la data depunerii Cererii de Finantare, eliberat în condițiile legii (Legea 50/1991 privind autorizarea executarii lucrarilor de constructii-Republicare, cu modificarile și completările ulterioare - Documentul emis de ANPM <p>Va solicitam sa ne clarificati daca restul avizelor prevazute prin certificatul de urbanism (exemplu: aviz drumuri judetene, aviz drumuri nationale, studiu geotehnic,viza OCPI, etc.) sunt documente obligatorii care se vor depune odata cu Cererea de Finantare sau vor fi prezentate in urma efectuării vizitelor in teren si a primirii</p>	<p>Se va respecta conținutul cadru al SF/DALI din Anexa nr. 4 / Anexa nr. 5 din HG nr. 907/2016. La dosarul cererii de finanțare nu sunt obligatorii alte avize, decât cele prevăzute explicit în Ghidul Solicitantului. Fără restul avizelor prevăzute în Certificatul de Urbanism nu se va putea emite autorizația de construcție și implicit nu se va putea realiza investiția.</p>

	solicitarilor de clarificari din partea evaluatorilor desemnati	
6	In situatia in care se va realiza un ADI intre doua sau mai multe comune, fiecare va primi suma de 1.000.000 Euro, sau acesata se va cumula pentru cele doua sau mai multe ?	Rata sprijinului public nerambursabil va fi de 100% din totalul cheltuielilor eligibile și nu va depăși 1.000.000 Euro/proiect
7	Referitor la Ghidul Solicitantului – Investitii pentru dezvoltarea, modernizarea si adaptarea infrastructurii agricole si silvice - Submasura 4.3, propunem modificarea P1 – Principiul scopului multiplu al obiectivului investitional, 1.1 Acces la cat mai multi agenti economici in domeniul agricol, in sensul diminuarii numarului de agenti economici agricoli ce trebuie accesibilizati. Consideram ca este important sa se asigure accesul la cat mai multi agenti economici la drumuri agricole, inasa sunt solicitanti ce au intreaga suprafata agricola acoperita de un singur agent economic agricol. In esenta, este mult mai importanta suprafata deservita de drumurile agricole decat numarul de agenti deserviti. De exemplu, in una dintre unitatile administrative teritoriale pe care le reprezentam, exista un agent economic agricol ce detine 400-500 ha din intreaga suprafata agricola a comunei. In acest sens, propunem modificarea criteriului 1, fie in sensul reducerii numarului de agenti economici ce trebuie deserviti, fie introducerea, ca si alternativa, a punctarii suprafetei deservite de drumurile agricole, nu doar a numarului de agenti economici deserviti.	Suprafata agricolă deservită se punctează la principiul P2. În urma dezbaterii din cadrul grupului de lucru pentru submăsura 4.3-infrastructura de acces agricolă s-a hotărât modificarea punctajului la criteriul de selecție 1.3 si respectiv la principiul P2 restul criteriilor de selecție si respectiv principiilor de selecție rămân neschimbate, conform celor prezentate în ghidul solicitantului postat spre dezbateri publice pe site-ul AFIR.
8	Cu privire la capitolul 2.3 din ghid, paragraful "ATENTIE ! Nu va fi finantata prin aceasta submasura constructia de drumuri agricole din pamant ", va rugam sa explicitati la ce face referire mai exact aceasta atentionare.	Se referă la categoria de îmbrăcăminte rutiera. Nu se finanțează construcția de drumuri din pământ (fără îmbrăcăminte rutieră). S-a introdus aceasta precizare în ghid.
9	Avand in vedere ca drumurile de exploatare ce pot fi propuse spre modernizare, sunt in marea lor majoritate din pamant, care nu au suferit interventii din partea detinatorului,va rugam sa ne precizati daca pentru acestea se poate realiza Studiu de Fezabilitate (caz in care nu mai este necesara expertiza tehnica, fiind suficient Studiu Geotehnic).	Conform legislație aplicabile (HG nr. 907/2016, HG nr. 742/13.09.2018, Legea 10/1995, republicată, cu modificările si completările ulterioare). Aspectul privind întocmirea SF/DALI cade în sarcina proiectantului și respectiv a expertului tehnic atestat.

10	<p>Referitor la capitolul 2.5 "Principiile și criteriile de selecție ale proiectului" va rugam sa ne precizati cum pot fi identificate obiectivele turistice, agroturistice si alti agenti economici nonagricoli (in conditiile in care nu se vor puncta constructiile provizorii conform legislatiei in vigoare), daca drumurile de exploatare care fac obiectul unei Cereri de Finantare sunt situate numai in extravilanul unei localitati, deservind terenuri agricole,caz in care nici un operator economic nu poate obtine Autorizatie de Construire. Sunt foarte rare cazurile cand in extravilanul localitatii se regasesc obiective turistice, de obicei cladiri istorice, conace, cule, etc, astfel ca acest principiu de punctaj nu poate fi indeplinit.</p> <p>Va rugam precizati daca un operator economic care are in proprietate un luciul de apa pentru activitati de agrement si piscicole sau un cimitir aflat in administrarea unei Parohii care incaseaza taxe, implicit avand activitate economica, pot fi considerate obiective ce pot fi incadrate in categoria agentilor nonagricoli. Va rugam de asemenea sa ne dati dumneavoastra si alte tipuri de exemple din aceasta categorie, tinand cont de cele indicate mai sus si anume ca pe suprafetele arabile situate in extravilanul localitatilor nu se pot materializa constructii.</p>	<p>Obiectivul turistic este definit în Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism din România, cu modificările și completările ulterioare. Acordarea punctajului la acest criteriu de selecție pentru obiectivul turistic accesibilizat de drumul agricol din proiect nu este condiționată de prezentarea certificatului ONRC sau de existența unei construcții definitive, ci de menționarea obiectivului în Hotărârea de Consiliu Local și de poziționarea acestuia pe planul de situație prezentat în părțile desenate din SF/DALI. Punctul de lucru trebuie să fie specificat în certificatul ONRC al agentului economic non-agricol și materializat pe teren (construcție). Un agent economic din domeniul non-agricol accesibilizat de drumul din proiect și care nu este înregistrat la ONRC nu poate fi punctat la acest criteriu (a se vedea de exemplu cazul unui cimitir). Cimitirul sau luciul de apă unde se desfășoară activități de agrement ar putea fi punctate la acest criteriu de selecție ca obiective turistice numai în condițiile în care solicitantul face dovada ca acestea fac parte din resursa turistică (antropică/naturală definita conform OG 58/1998) a UAT (zona cu resursa turistica a UAT trebuie sa fie specificata in OG 142/2008 cu modificările și completările ulterioare) și dacă sunt specificate ca atare în HCL de implementare proiect. Alte exemple de agenți non-agricoli: puncte de lucru ale societăților naționale de distribuție și transport gaze, electricitate, exploatare miniere, de piatră, etc. Nu este condiție ca drumurile de exploatare agricolă sa fie situate numai in extravilanul localităților.</p>
----	---	---

11	<p>Cu privire la Anexa 6 si Anexa 6 bis, unde sunt indicate eventualilor beneficiari, costurile medii per km de investitie si tipurile de drumuri agreate (structuri rutiere), va aducem la cunostinta ca multi beneficiari au identificat urmatoarea problema:</p> <p>Structurile rutiere propuse de catre dumneavoastra au o inaltime medie de 45-50cm, astfel ca aceste structuri nu pot fi folosite pentru accesul direct catre terenul arabil deservit. In consecinta, in calculul costurilor medii din Anexa 6, ar fi trebuit incluse si costurile cu sapatura mecanica si evacuarea pamantului rezultat, necesara a fi efectuata in vederea aducerii cotei drumului construit in apropierea cotei terenului natural (in cazul unei structuri rutiere cu o grosime totala de 50 de cm, fiind necesara o sapatura de minim 35 cm). Va rugam de asemenea sa precizati daca sumele alocate per km sunt exprimate in lei sau in euro.</p>	<p>Prin Anexa 6 bis la ghid nu se impune un anumit tip de sistem rutier al drumului. Alcătuirea sistemului rutier al drumului este in sarcina expertului si proiectantului. Costurile nu limitează soluțiile tehnice sau tipurile de drum și pot include și săpături. Costurile medii/km drum modernizat/construit sunt exprimate in euro și s-au bazat pe costul pe km de drum rezultat din proiectele finalizate pe PNDR, care au inclus toate cheltuielile proiectului (servicii + lucrări).</p>
12	<p>Referitor la punctajul pentru criteriul de selectie <i>1.2 Acces la rute alternative/preluarea traficului realizat de mașinile agricole</i>, respectiv eliminarea următoarei precizari:</p> <p>Punctajul pentru acest criteriu în ceea ce privește fiecare rută alternativă prevăzută prin proiect, se acordă dacă sunt respectate următoarele condiții:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lungimea drumurilor publice (naționale și județene) de pe care se preia traficul agricol nu poate depăși 150% din lungimea rutei alternative. <p>Motivatie: In situatia unui drum public(national/judetean) de 8 km la care se poate realiza prin proiect o ruta alternativa de 3,5 km ca si drum agricol nu se primeste punctaj coform ghidului, dar o ruta alternativa de 7 km primeste punctaj. Consideram ca ruta ocolitoare mai scurta este atat in interesul proiectului (costuri mai mici) cat si al persoanelor care il vor tranzita (traseul cel mai scurt). Aceasta conditie ar avea o logica eventual in sens invers, respectiv ca ruta alternativa sa nu depaseasca 150 % din lungimea drumului national/judetean.</p>	<p>Consideram ca nu este necesară modificarea acestei condiții, deoarece a fost introdusă in scopul de a proteja drumurile de exploatare din proiect de preluarea unui număr mare de vehicule (in special traficul greu) de pe drumurile județene/naționale, în condițiile in care drumurile de exploatare agricolă din proiect vor fi deschise circulației publice.</p> <p>În situația în care drumul ar fi utilizat în mod frecvent ca rută alternativă de toate autovehiculele, există premisele degradării accelerate, scopul limitării indicate de dvs. fiind exact pentru a descuraja acest fapt.</p>

13	Introducerea documentului – Decizia etapei de evaluare initiala - eliberat de Agentia pentru Protectia Mediului ca si document acceptat pentru depunerea Cererii de finantare.	<p>Propunerea a fost însușită și s-a făcut modificarea în ghid.</p> <p>Se verifică dacă solicitantul a încărcat la depunerea on-line a dosarului cererii de finanțare documentul menționat la capitolul 4.1 - Documente necesare întocmirii cererii de finanțare din ghid: doc. 8 - Dovada solicitării la ANPM/ARBDD (în cazul proiectelor din Rezervația Biosfera „Delta Dunării”) a evaluării impactului asupra mediului. În cazul în care solicitantul a depus la dosarul cererii de finanțare doc. 8, condiția de eligibilitate se consideră îndeplinită la evaluarea dosarului cererii de finanțare prin asumarea de către solicitant, prin propria semnătură, a declarației pe propria răspundere din Secțiunea F din Cerere de finanțare prin care se angajează că va depune la contractare documentul final emis de ANPM/ARBDD (Clasarea notificării / Decizia etapei de încadrare / Acordul de mediu, menționate la cap. 3.2 din ghid) în conformitate cu termenul precizat în notificarea emisă în baza procedurilor aprobate prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, termen care curge de la data comunicării notificării privind selecția proiectului.</p> <p>Solicitanții care ulterior depunerii la ANPM a solicitării evaluării impactului asupra mediului, obțin în timp util Clasarea notificării, pot încărca documentul la dosarul cererii de finanțare, document care se va lua în considerare pentru semnarea contractului de finanțare (solicitantul nu mai depune la contractare acest document).</p> <p>În etapa de contractare, condiția de eligibilitate este îndeplinită dacă informațiile din SF/DALI și din Certificatul de Urbanism sunt corelate cu cele din documentul final (doc. 4.1/doc. 4.2/doc. 4.3 de la cap. 3.2) emis de ANPM / ARBDD pentru proiect.</p>
14	Vă rugăm să ne precizați dacă municipiile se încadrează în categoria beneficiarilor eligibili în conformitate cu cerințele Ghidului pentru submăsura 4.3.	Da, municipiile se încadrează în categoria beneficiarilor eligibili. Conform cap. 8.1 din PNDR 2014-2020 pentru Măsura 4, aria de aplicabilitate este întreg teritoriul național.
15	Propunere: Să se includă precizarea dacă suprafețele agricole deservite trebuie să fie în aria administrativ teritorială a comunei solicitantului de finantare sau pot fi și pe teritoriul administrativ al comunei învecinate.	În cazul în care solicitantul finanțării pe sM4.3A este o comună atunci suprafața agricolă deservită de drumul/drumurile de exploatare agricolă din proiect trebuie să fie în aria administrativ-teritorială a respectivei comune. Este deja inclusă în ghid precizarea respectivă, fiind specificate clar delimitările funcției de limitele fizice.

16	Propunere: Agentii economici in domeniul agricol pot fi si asociatii agricole organizate cf. legii asociatiilor si fundatiilor- extras din registrul special de la judecatorie ca si document justificativ (in loc de certificat ONRC).	S-a decis introducerea in ghid a posibilității ca si agenții economici in domeniu agricol organizați in asociații agricole conform legii asociațiilor si fundațiilor sa fie punctați la acest criteriu de selecție. Activitățile agricole sunt producția vegetală și producția animalieră, inclusiv activități de servicii aferente agriculturii, definite conform codurilor CAEN la secțiunea 01 Agricultura, vânătoare și servicii anexe.
17	Precizarea explicita a posibilitatii modernizarii unor drumuri de exploatare, care preiau traficul de pe national, in sa nu se intersecteaza direct cu acesta, ci prin intermediul unor drumuri modernizate deja. Lipsa intersectiei cu drumul de pe care se preia traficului atat la iesire cat si la intrarea pe ocolitoare.	Drumul de exploatare agricola este eligibil in vederea modernizării numai dacă este racordat la un drum public existent , indiferent de clasificarea și stadiul de modernizare a acestuia, conform O.G. 43/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Nu este condiție ca întreaga ruta alternativa sa fie realizată de drumurile din proiect, ci ca cel puțin jumătate din lungimea drumului considerat rută alternativă trebuie să fie realizată prin proiect, iar diferența să fie asigurată prin drumuri publice /drumuri agricole modernizate, aflate în inventarul solicitantului sau al altor UAT-uri din vecinătatea sa. Ruta alternativă se poate face și prin alte drumuri publice care prezintă cel puțin același nivel de modernizare propus prin proiect
18	Avand in vedere ca exista multe localitati care sunt afectate de un drum național/drum județean doar pentru o portiune scurta (2-3 km), iar drumurile agricole existente și care sunt necesare a fi reabilitate sunt semnificativ mai lungi (12-15 km) și deservesc o zonă agricola foarte mare (>900 ha), propunem modificarea Punctului 1.2 Acces la rute alternative/preluarea traficului realizat de masinile agricole , pentru care scorul maxim realizabil este de 20 de puncte, in sensul modificarii scorului maxim realizabil la 10 puncte.	Propunerea s-a discutat in cadrul grupului de lucru și s-a convenit ca punctajul maxim la criteriul de selecție 1.2 sa fie de 20 de puncte.
19	Dat fiind faptul ca suma alocata acestui apel este relativ mica, dar sunt multe localitati interesate, propunem introducerea unui nou criteriu in Principiile si criteriile de selectie ale proiectului , prin care se evalueaza contributia proprie si se apreciaza efortul financiar asumat al solicitantului astfel: 2% contributie proprie- 1 punct suplimentar pentru solicitant; 4% contributie proprie- 2 punctE suplimentarE pentru solicitant; 6% contributie proprie- 3	Pentru propunerea dumneavoastră în ceea ce privește diminuarea punctajului la unele criterii de selecție și introducerea unui principiu nou, aceasta implică modificarea PNDR-ului, ceea ce presupune un proces de durată (consultarea Comitetului de Monitorizate pentru PNDR 2014-2020, transmiterea oficială a modificării către Comisia Europeană, negocierea acesteia și ulterior aprobarea de către COM), considerăm că o astfel de modificare în

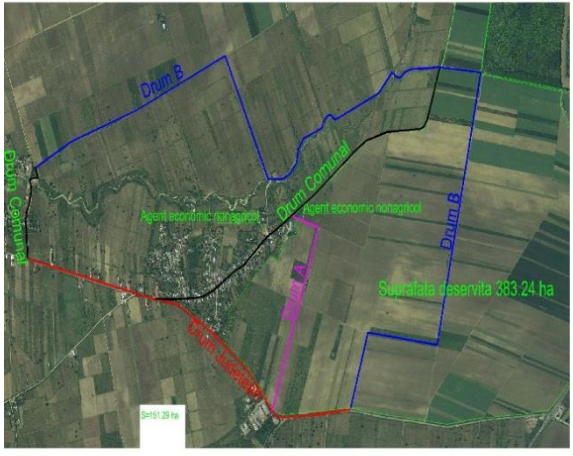
	punctE suplimentarE pentru solicitant; ...20% contributie proprie- 10 puncte suplimentare pentru solicitant;	momentul de față este tardivă având în vedere necesitatea finalizării tuturor proiectelor, inclusiv realizarea plății finale, până în decembrie 2025.
20	In cazul in care un UAT solicitant are incluse drumurile agricole propuse spre finantare, in inventarul domeniului public sau a fost detaliata pozitia globala existenta din inventar inainte de intrarea in vigoare a O.U.G 57/2019 privind codul administrativ va rugam sa ne comunicati daca in acest caz trebuie prezentata si aprobarea prin HG a inventarului. Mentionam faptul ca nu este vorba de reclassificarea drumurilor (iar in Ghid doar la reclassificarea drumurilor se cere prezentarea HG-ului).	Nu se vor lua în considerare modificările și/sau completările de inventar dacă respectivul inventar astfel modificat nu a fost atestat fie prin Hotărâre de Guvern (pentru situațiile de dinaintea intrării în vigoare a OUG 57/2019), fie prin HCL întocmită în condițiile prevăzute de OUG 57/2019 privind Codul administrativ. Cazurile pentru care se actualizează (modifică și/sau completează) inventarului bunurilor aparținând domeniului public al UAT sunt prezentate la Art. 6 aliniatul (3) din Normele tehnice pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public și privat al comunelor, al orașelor, al municipiilor și al județelor, din 14.05.2020.
21	Este o conditie ca drumul de exploatare agricola sa se amplaseze in extravilanul UAT-lui sau acesta (drumul de exploatare agricola) poate sa fie si in intravilan ?	Nu este condiție ca drumurile de exploatare agricolă sa fie situate numai în extravilanul localităților (s-a discutat acest aspect in cadrul grupului de lucru).
22	In cazul in care un drum agricol propus spre finantare se amplaseaza pe limita teritoriala cu un alt UAT, va rugam sa ne comunicati daca suprafetele agricole astfel deservite, care sunt localizate partial pe teritoriul celui alt UAT , se pot lua in cacul la criteriul de punctare P2 suprafetele agricole deservite de catre acest drum agricol?	Numai în cazul in care solicitant este ADI. Răspunsul a fost detaliat mai sus (punctul 15).
23	4. Va rugam sa clarificati ce intelegeti prin drumuri agricole MODERNIZATE , pag. 12 aferent Ghidului: „Cel puțin jumătate din lungimea drumului considerat ruta alternativa trebuie sa fie realizata prin proiect, iar diferenta sa fie asigurata prin drumuri publice /drumuri agricole modernizate, aflate in inventarul”	Definiția modernizării este data la cap. 4.3 din ghid. De exemplu, din ruta alternativa poate face parte un drum agricol modernizat prin M125 sau alte drumuri publice care trebuie să prezinte cel puțin același nivel de modernizare cu cel propus prin proiect.

24	<p>Amendament la Principiul P2 al suprafețelor agricole deservite: Cred ca ar trebuie stabilite noi intervale pentru suprafețele agricole deservite in functie de zona de relief in care este amplasat UAT-ul. Conform recensamant Agricol din 2010, facut de INS, se pot compara spre exemplu 2 judete: Alba (269.945 Ha suprafata agricola utilizata) cu Braila (372314 Ha suprafata agricola deservita). Suprafata judetului Braila este mai mica ca cea a jud. Alba, dar tinand cont de amplasamentul sau in zona de campie (Campia Brailei), fata de judetul Alba care este situat in zona de podis (Podisul Tarnavelor, Podisul Secaselor) si respectiv munte (muntii Trascaului, muntii Sureanu), are o supradata agricola mai mare.</p>	<p>În urma discuțiilor pe acest subiect în cadrul grupului de lucru pe submăsura 4.3 - infrastructura de acces agricolă s-a luat decizia ca la principiul P2 sa se revină la punctajul si respectiv la modul de acordarea a acestuia ca la sesiunea din 2017.</p> <p>Astfel, pentru suprafața agricolă deservită mai mică sau egală cu 50 ha, nu se acordă punctaj; pentru fiecare 1 ha (întreg) peste 50 ha se vor cumula câte 0.1 puncte, până la punctajul maxim de 60 puncte. Pentru suprafețe mai mari de 650 ha se va acorda punctajul maxim de 60 puncte.</p>
25	<p>Amendament la prevederea: „...încadrarea cheltuielilor totale eligibile din bugetul proiectului/km în costurile totale medii pe km de investiție în euro din Anexa 6 la prezentul Ghid în funcție de – Tipurile de drumuri descrise în Anexa 6 bis: Amendament 1. Costurile medii / 1 km de drum ar trebui ca in zona de munte sa fie mai mari decat cele din zona de deal respectiv campie. In zonele de deal si campie, relieful prezinta pante relativ reduse, pe cand in zona de munte, pantele sunt in general accentuate. Tinand cont de acest lucru si de faptul ca in general , drumurile in zona montana sunt in profil mixt, este necesara realizarea unui numar mare de lucrari de arta (podete, ziduri de sprijin), inclusiv lucrari privind siguranta circulatiei (parapete de protectie).</p>	<p>Costurile medii au rezultat ca urmare a unei statistici a costurilor efectiv plătite pentru mai multe drumuri de exploatare agricolă finalizate pe PNDR. In Anexa 6 se constata ca la “modernizare – împietruiri” costurile scad de la câmpie spre munte (probabil, ca urmare a zestrei de piatra preexistenta pe drum, mai mari la munte fata de câmpie si a costurilor mai mici ale pietrei in zona montana (material + transport). Nu aceeași tendința este la modernizare –asfaltari, unde creșterea costurilor este: câmpie < deal < munte.</p>
26	<p>Amendament 2: Ținând cont de studiile de teren efectuate si de recomandarile expertului tehnic, pe baza unui calcul de dimensionare a sistemului rutier conform normativelor in vigoare, ar trebui sa se poata alege diverse configuratii pentru sistemul rutier, care pe baza unui calcul tehnico-economic, justificat, sa permita varierea (majorarea / diminuarea) preturilor unitare / 1 km de drum, direct proportionale cu grosimile straturilor componente, raportate la exemplele de tipuri de sisteme rutiere din Anexa 6bis - Tipuri de drumuri.</p>	<p>În metodologia de verificare a rezonabilității preturilor, postată pe site-ul AFIR în vederea dezbaterii publice, este prevăzută posibilitatea depășirii în mod justificat a costului maximal prevăzut în Anexa 6 cu un anumit procent (maxim20%).</p>
27	<p>Cum se pot deconta ca si cheltuieli eligibile lucrarile de arta (podete, ziduri de sprijin) necesare realizarii lucrarilor proiectate ?</p>	<p>Podetele, zidurile de sprijin fac parte integrantă din drum, fiind eligibile.</p>

28	<p>Principiul suprafetelor deservite.</p> <p>Cum pot fi excluse in practica eventualele suprafete care au fost accesibilizate prin alte proiecte ?</p>	<p>Pe M125 daca nu sunt defalcate in HCL de implementare proiect PNDR 2007-2013 atunci la informatii suplimentare se poate solicita defalcarea pe tarlale / parcele si se compara apoi cu cele din HCL proiect PNDR 2014-2020.</p>
29	<p>Avind in vedere solicitantii eligibili (comune si ADI) precum si principiul P 1.3 acces la cât mai multe obiective turistice, agroturistice si alti agenti economici non-agricoli , drumurile agricole situate faptic in intravilanul comunei sunt eligibile ? Ex.case pe o parte si pe alta, ferme , pensiuni, iar in inventar drum agricol. Opinia CRFIR 6 este ca portiunile de drum agricol care se afla in intravilanul localitatilor (faptic strazi) sa nu se poata finanta prin aceasta masura. Si pentru evitarea confuziilor sa se scrie in mod explicit in ghid acest lucru. Totodata aceste portiuni de drum agricol amplasate in intravilan sa nu se ia in calculul lungimii drumului agricol obiect al proiectului.</p> <p>Pe planurile de situatie din SF sa fie figurate si limita intravilanului conform ultimului PUG aprobat.</p> <p>Drum agricol in intravilan = Inventar public neactualizat cf.ultimului PUG aprobat = Strada OG 43/1997 Privind regimul juridic al drumurilor lucrări de construcții cu caracter provizoriu: chioșcuri, tonete, cabine, spații de expunere, corpuri și panouri de afișaj, firme și reclame, copertine și pergole situate pe căile și spațiile publice, anexe gospodărești, precum și anexele gospodărești ale exploatațiilor agricole situate în extravilan;</p>	<p>Nu vedem nici o problemă ca o parte din drumurile agricole să fie în intravilan, câtă vreme ele apar în acest sens în inventarul UAT.</p>

30	<p>3.2 Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și/sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii unei/unor poziții globale existente, clasificării unor drumuri neclasificate, sau reclasificarea (după intrarea în vigoare a OUG nr. 57/2019) din alte drumuri, publice sau private. Se va atașa la hotărâre documentul emis de Instituția Prefectului care confirmă că respectiva hotărâre de consiliu local a fost supusă controlului de legalitate al Prefectului.</p> <p>Este suficientă atașarea la documentul 3.2 de mai sus a adresei de înaintare a HCL către Instituția Prefectului pentru controlul de legalitate (cu dovada înregistrării acesteia la Instituția Prefectului) numai în situația în care respectiva hotărâre de consiliu local a fost emisă după intrarea în vigoare a OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.</p> <p>Ce s-a dorit cu prevederea din ultimul paragraph? In mod normal HCL ar trebui sa fie validat de Institutia Prefectului pentru a certifica emiterea HCL-ului in conformitate cu prevederile Art.289 di Codul Administrativ (adica mai ales respectarea prevederilor alin.5 si 6 din acest articol). Odata cu prezentarea HCL ar trebui prezentate si documentele cadastrale/extrase CF etc. in baza carora a fost emis HCL (pentru ca HCL ar trebui insotita sub sanctiunea nulitatii de doc. din alin.6 al art.289)?</p> <p>Opinia noastra este urmatoarea: Prin art.286 din OUG 57/2019 se include/se modifica sau se abroga/ bunul in domeniul public si se transmite catre Insitutia Prefectului pentru viza de legalitate dar doar dupa aceasta etapa se atesta domeniul public prin art. 289 din OUG 57/2019</p> <p>Noi ce dorim prin acesta solicitare de la 3.2 DIN GHID? Ce acceptam includerea sau atestarea? ATASEZ NORME DE APLICARE OUG 57/2019</p>	<p>Art. 289 din OUG 57/2019 nu exceptează de la obligația comunicării HCL către instituția prefectului conform Art. 197. Deci, proiectul de HCL se trimite și la minister, iar după parcurgerea procedurii de la art. 289 (după 60 de zile) – deci când se știe ca proiectul nu are probleme, emite HCL pe care trebuie conform art. 197 comunicata instituției prefectului.</p>
31	<p>Drumul modernizat care face parte din ruta alternativa deservește suprafețele de teren agricol stanga-dreapta?</p>	<p>Sunt punctate acele proiecte care deserveșc direct o suprafață agricolă delimitată până la o limită fizică, indiferent pe ce parte a drumului se regășesc acestea. Această limită fizică este considerată un alt drum de exploatare, drum public, pădure, ape, imobile, cale ferată.</p>

32	<p>In cazul viilor suprafata deservita se opreste la prima alee (drum de exploatare) dintre randuri sau la un alt drum de exploatare care reprezinta limita de parcela sau tarla?La vii situatia este net defavorabila pentru criteriul de selectie P2 PRINCIPIUL SUPRAFETELOR AGRICOLE DESERVITE, comparativ cu terenul arabil.Ar trebui identificat un alt criteriu in aceasta situatie intrucat, solicitantii care au suprafete de vie, sunt defavorizati in fata celor cu teren arabil.Nu se respecta principiul egalitatii de sansa in accesarea fondurilor europene!!!De regula un rand de vie are o lungime de 100 – 120 ml, si in aceasta situatie daca exista in capatul parcelei de vie un alt drum de exploatare agricola, nu se poate lua in calcul decat respectiva suprafata.Inca din faza de proiect de plantare a vitei de vie, parcelele sunt prevazute de jur imprejur cu drumuri de exploatare agricole (alei).Ar trebui facuta diferenta intre drumuri de exploatare agricola si alei de acces!!!!Idem pentru livezi!!!</p>	<p>Aceeași limită fizică de delimitare a suprafețelor agricole deservite de drumul/drumurile din proiect este avută în vedere și în cazul drumurilor de exploatare agricolă care accesibilizează o plantație viticolă sau pomicolă. Drumurile tehnologice agricole (cele din interiorul exploatațiilor) nu se consideră limita fizică la stabilirea suprafețelor agricole deservite. In ghidul solicitantului au fost introduse definițiile pentru drum de exploatare agricola respectiv pentru drum tehnologic agricol.</p>
33	<p>In cazul unui agent economic non-agricol aflat la limita dintre 2 uat-uri, poate fi punctat de ambele uat-uri, pentru proiecte diferite?</p>	<p>Agentul nonagricol trebuie specificat in HCL de implementare proiect si trebuie sa aibă punct de lucru (construcție) specificat in ONRC. Așadar, agentul economic non-agricol aflat la limita dintre 2 UAT-uri poate fi punctat doar in cadrul proiectului depus de UAT-ul pe teritoriul in care este amplasat agentul economic.</p>
34	<p>Figura 3 din ghidul de finantare se contrazice cu textul de la pagina 12 criteriul 1.2.</p>	<p>Sintagma „fără a se intersecta pe aceeași lungime de drum ocolit” este folosită în contextul stabilirii lungimii $L=L_{AB}+L_{BC}+L_{CD}$ de drum public (județean/național) de pe care se preia traficul agricol pentru situațiile prezentate în Fig.1, Fig. 2 și Fig.3 de la Cazul 2 (calculul cumulat al lungimilor mai multor rute alternative, cu intersecție parțială pe aceeași lungime de drum ocolit).</p>

<p>35</p>	<p>5. Desen ruta alternativa. Se pot realiza drumurile dupa modelul dat? Ruta alternativa se face pe acelasi tronson de DC !!!! Este interzis acest lucru ? Drum A proiectat Drum B proiectat</p> 	<p>Ambele drumuri (A si B) sunt eligibile. La calculul lungimii de pe care se preia traficul se va lua in considerare doar segmentul de drum județean preluat de drumul B (segmentul de drum județean de pe care se preia traficul de drumul A fiind inclus in segmentul de drum județean preluat de drumul B). Situația din ghid de la cazul 2 fig.3.</p>
<p>36</p>	<p>Un agent economic care este si agricol si nonagricol in aceeași locație sau locații diferite (puncte de lucru diferite) se punctează de 2 ori, o data la agricol cu suprafața de teren din câmp si a doua oara cu nonagricolul construcție si punct de lucru?</p>	<p>Un agent economic care este si agricol si non-agricol in aceeași locație sau locații diferite (puncte de lucru diferite) se punctează o singura data, rămânând la latitudinea solicitantului unde să-l încadreze.</p>
<p>37</p>	<p>Toate drumurile din proiect trebuie sa fie rute alternative sau pot fi si cai de acces, drumuri care duc la un agent nonagricol sau suprafața de teren suplimentar?</p>	<p>Drumurile din proiect trebuie sa fie racordate la un drum public, indiferent dacă sunt sau nu rute alternative. Toate drumurile din proiect trebuie să accesibilizeze terenuri agricole, să fie înregistrate în inventarul comunei ca drum/drumuri de exploatare Acestea participa la calcularea punctajului la principiul 1.2 si la principiul 2.</p>

38	<p>Pentru definiția obiectivului turistic și agroturistic trebuie clasificare? Ce se înțelege prin obiectiv turistic? Putem avea obiective turistice neclasificate cum ar fi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obiectiv turistic cultural; - Obiectiv turistic istoric: monumente istorice existente; - Obiectiv turistic de agrement; - Obiectiv turistic de excursie la anumite obiective; - Obiectiv turistic medical; - Obiectiv turistic ecologic (turism verde). Acesta include o vizită la diferite rezerve, rezervații, parcuri naturale. Obiectivele acestui tip de turism promoțional pot fi două: de fapt, se odihnesc de la agitația orașului și civilizația și scopul educațional (studiul vieții sălbatice și animale în mediul natural pentru ei, precum și participarea la diverse programe de voluntariat și de mediu); - Obiectiv turistic religios (turism de pelerinaj). Cea mai veche și cea mai mare popularitate a turismului. - Obiectiv turistic Birdwatching: turism de observare a păsărilor în mediul lor - Obiectiv turistic oenologic/viticol: vizite și degustări de vinuri în crame existente - Obiectiv turistic arheologic: situri arheologice 	<p>Obiectivul turistic este definit în Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism din România, cu modificările și completările ulterioare. Acordarea punctajului la acest criteriu de selecție pentru obiectivul turistic accesibilizat de drumul agricol din proiect nu este condiționată de prezentarea certificatului ONRC sau de existența unei construcții definitive, ci de menționarea obiectivului în Hotărârea de Consiliu Local și de poziționarea acestuia pe planul de situație prezentat în părțile desenate din SF/DALI. Zona cu resursă turistică a UAT trebuie să fie specificată în OG 142/2008 cu modificările și completările ulterioare. - În cazul unui agent economic din domeniul non-agricol acesta trebuie să dețină cel puțin un punct de lucru accesibilizat de drumul pentru care se solicită finanțare prin proiect. Punctul de lucru trebuie să fie specificat în certificatul ONRC al agentului economic non-agricol și materializat pe teren (construcție).</p>
39	<p>În cazul unei rute alternative dacă avem sub 100 ha se ia în calcul suprafața separat sau la total? Fiecare ruta trebuie să îndeplinească cerința de 100 ha sau se adună la total suprafața?</p>	<p>Suprafața deservită nu este legată de ruta alternativă. Suprafața deservită totală trebuie să fie >50 ha pentru a fi punctată la principiul P2. Se cumulează suprafața deservită de fiecare drum de exploatare agricolă ce face obiectul proiectului.</p>
40	<p>La o intersecție dintre o ruta alternativă propusă și un alt tip de infrastructură (Cale ferată sau Canal) este considerată continuă în cadrul proiectului neintervenindu-se asupra acestora?</p>	<p>Ruta este considerată continuă dacă la intersecția cu un alt tip de infrastructură există trecere la nivel cu calea ferată (CF) sau supratraversare CF/canal astfel încât să fie asigurată continuitatea rutei alternative.</p>
41	<p>Ce reprezintă cuvântul imobil la punctaj la p2?</p>	<p>Imobil (conform definiției din Legea nr. 133/2012) – terenul, cu sau fără construcții, de pe teritoriul unei unități administrativ-teritoriale, aparținând unui sau mai multor proprietari, care se identifică printr-un număr cadastral unic.</p>

42	Scopul prezentei masuri este acordarea sprijinului pentru investitii in infrastructura agricola de acces la ferme!!!!Masura nu este destinata agentilor nonagricoli din extravilan.Consideram ca numarul de 5 agenti punctate cu cate 3 puncte fiecare pentru indeplinirea punctajului maxim de 15 puncte este mult prea mare fata de scopul masurii.Propunem diminuarea numarului de agenti nonagricoli de la 5 la 3 cu acordarea unui punctaj de 5 puncte fiecare din cei 3 agenti nonagricoli!!!!	În urma discuțiilor pe acest subiect în cadrul grupului de lucru pe submăsura 4.3-infrastructura de acces agricolă s-a luat decizia ca punctajul la criteriul de selecție 1.3 Investiții care asigură accesul direct la obiective turistice, agroturistice și alți agenți economici non-agricoli să fie de maxim 5 puncte. Se va acorda câte 1 punct pentru fiecare obiectiv/agent non-agricol accesibilizat de drumul pentru care se solicită finanțare prin proiect.
43	În cazul Criteriului de selecție 1.2 Acces la rute alternative/preluarea traficului realizat de mașinile agricole, în situația în care lungimea totală a drumului / drumurilor din proiect este compusă din Lungimea drumului eligibil și lungimea drumului neeligibil (demarcare generată de limitările financiare impuse de Ghidul solicitantului), se ia în considerare pentru calculul punctajului: a) Lungimea totală a drumului/drumurilor din proiect (indiferent dacă sunt, sau nu sunt eligibile integral) sau b) lungimea drumului/drumurilor din proiect eligibile? Solicităm ca în vederea calculării punctajului să se ia în considerare Lungimea eligibilă a drumului/drumurilor din proiect (indiferent dacă sunt, sau nu sunt eligibile integral).	La stabilirea punctajului se ia în calcul lungimea totală a drumului propus prin proiect, indiferent dacă din motiv de limitare financiară (atingerea pragului financiar maxim eligibil la nivelul proiectului) costurile pentru realizarea drumului/drumurilor sunt încadrate în buget în categoria costurilor eligibile și neeligibile.
44	În cazul Criteriului de selecție 1.2 Acces la rute alternative/preluarea traficului realizat de mașinile agricole, solicităm să fie luate în considerare și punctate ca rută alternativă și cazurile în care conexiunea cu un DN sau DJ este realizată printr-o stradă/drum comunal cu acces direct în DN/DJ, deci principiul fiind îndeplinit și în acest caz. Exemplificările existente considerăm că sunt restrictive și nu sunt în concordanță cu realitatea existentă în teren când cazurile "ideale" expuse sunt rar întâlnite.	Ruta alternativă se asigură și cazurile în care conexiunea cu un DN sau DJ este realizată printr-o stradă/drum comunal cu acces direct în DN/DJ. Luarea în considerare și punctarea ca rută alternativă și în cazurile conexiunii cu un drum național sau județean este realizată printr-un drum comunal/stradă, condiția limitării lungimii drumurilor publice (naționale și județene) de pe care se preia traficul agricol să nu poată depăși 150% din lungimea rutei alternative, a fost utilizată și se propune în continuare utilizarea ei în vederea limitării utilizării viitorului drum agricol ca rută alternativă pentru traficul normal și nu doar pentru utilajele/autovehiculele agricole (nerespectarea scopului unui drum agricol). În situația în care drumul ar fi utilizat în mod frecvent ca rută alternativă de toate autovehiculele, există premisele degradării accelerate, scopul limitării

		indicate de dvs. fiind exact pentru a descuraja acest fapt.
45	Pentru depunerea proiectelor pe submasura 4.3 - drumuri agricole, in cazul in care beneficiarul va prelua acum in inventarul domeniului public ca drumuri agricole, drumuri notate De din Registrul cadastral al parcelelor (harti 1:10.000), acestea se considera drumuri noi, sau modernizare de drumuri existente?	Încadrarea documentației tehnico-economice în SF sau DALI se face in conformitate cu legislația aplicabilă. O lucrare de intervenție (modernizare/reabilitare) la un drum existent se face pe baza unei expertize tehnice întocmită de un expert tehnic atestat. Pe baza recomandărilor din expertiza tehnică proiectantul întocmește DALI.
46	In cazul in care solicitantul va demara acum procedura pentru publicare in HG a drumurilor existente si care au fost inscrise in cartea funciara si au numar cadastral din anii 2015-2016, se va accepta aceasta solutie? Daca se prezinta la depunerea dosarului cererii de finantare documente justificative pentru inierea acestei proceduri si reprezentantul legal va da o declaratie prin care isi asuma ca aceste drumuri sa fie publicate in HG pana la o anumita data (semnarea contractului de finantare, ultima transa de plata,)	Atestarea inventarului UAT s-a făcut prin Hotărâre de Guvern înainte de intrarea in vigoare a OUG 57/2019 privind Codul Administrativ. În situația în care actualizarea inventarului nu a fost finalizată prin HG, un UAT poate realiza procedura de actualizare conform OUG 57/2019.
47	Referitor la urmatoarele mentiuni de la pg. 10 "IMPORTANT ! Drumurile de exploatare agricola care au fost reclasificate din alte drumuri, publice sau private, inainte de intrarea In vigoare a O.U.G 5712019 privind codul adminitrativ sunt eligibile daca inventarul domeniului public astfel modifctat a Jost aprobat prin Hotiire a Guvernului. Drumurile de exploatare agricolai care au fost reclasificate din alte drumuri, publice sau pri vate, dupa intrarea in vigoare a O.U.G. 57/2019 privind codul adminitrativ, sunt eligibile dacii inventarul domeniului public astfel modifctat este atestat prin hotarare de consiliu local emisa in conditiile articolului 289 din O.U.G. 57/2019.", respectiv mentiunea de la pagina 34: "Atentie! Drumurile de exploatare agricola care au Jost reclasifcate din alte drumuri, publice sau privata, (inainte de intrarea in vigoare a O.U.G 57/2019 privind codul adminitrativ sunt eligibile doar daca inventarul domeniului public astfel modificat a fost aprobat prin Hotarare a Guvernului." Va rugam sa definiti exact ce inseamna termenul de "reclasifcare ", avand in vedere ca clasa de	Similar cu răspunsul de la nr. crt. 1 de mai sus.

	drumuri de exploatare agricola nu exista in ordonanta nr. 43/ 1997 - Clasificarea si incadrarea drumurilor.	
48	<p>Este foarte restrictiva conditia ca drumurile reclasificate prin hotararea de consiliu local inainte de intrarea in vigoare a O.U.G 57/20 19 sunt eligibile numai daca inventarul domeniului public a fost astfel modificat prin Hotarare a Guvernului. Mentionam ca inainte de intrarea in vigoarea O.U.G 57/2019, responsabilitatea transmiterii modificarilor inventarului domeniului public era sarcina Consiliilor Judetene. Prin urmare, un U.A.T nu avea nici responsabilitatea si nici posibilitatea de a obtine o Hotarare de Guvern pentru modificarile de inventar. Oblgatia U.A.T era sa emita hotarare de consiliu local, sa obtina aviz de legalitate de la Institutia Prefectului si sa transmita modificarile de inventar domeniu public catre Consiliu Judetean.</p> <p>Punctual, mentionam ca exista modificari ale inventarului domeniului public transmise de catre U.A.T.-uri catre Consiliul Judetean inca din anul 2016, iar pentru aceste modificari inca nu s-a dat Hotarare de Guvern .</p> <p>Propunere 1: Eliminarea acestei conditii din Ghidul Solicitantului.</p>	Similar cu răspunsul de la nr. crt. 1 de mai sus.
49	<p>Referitor la Principiile si criteriile de selectie ale proiectului mentionam ca pentru majoritatea U.A.T-urilor este foarte dificila identificarea, atat a agentilor economici agricoli, cat si a agentilor economici nonagricoli. Consideram aceasta cerinta ca fiind una fara sustinere in teritoriu avand in vedere ca in mediul rural suprafetele agricole sunt extrem de divizate iar proprietarii de terenuri, in general, isi lucreaza terenurile fara a detine societati, P.F.A.-uri, I.I. uri, etc. De altfel, in zona rurala. activitatile non agricole nu sunt nici numeroase si nici diversificate, iar cele existente, de obicei, isi au sediul social si punctele de lucru in zonele cu concentratia de populatie cea mai mare din U.A.T., respectiv in central comunelor, sau zonele de pe langa scoli , etc. Astfel , este foarte greu sau chiar imposibil de identificat un operator economic nonagricol cu punct de lucru pe tarlalele agricole.</p>	Similar cu răspunsul de la nr. crt. 3 de mai sus.

	Propunere 2: Eliminarea sau cel puțin diminuarea acestor criterii din Ghidul Solicitantului.	
50	<p>Punctul 1.2 Acces la rute alternative / preluarea traficului realizat de masinile agricole - Exista conditia ca "lungimea drumurilor publice (nationale si judetene) de pe care se preia traficul agricol nu poate depasi 150% din lungimea rutei alternative.</p> <p>Am dori sa stim de ce exista aceasta restrictie si ca exemplu va prezentam urmatoarea speta: Datorita constructiei autostrazilor in zona si a schimbarilor survenite, un drum national si judetenele aferente acestuia reprezinta peste 200% din drumul agricol ce se doreste a fi prins in investitie, drum care ar face legatura intre sat si comuna cu o reducere de kilometraj de la 8 la aproape 3 km.</p> <p>Pentru a inceplini conditia de mai sus, solicitantul e obligat sa introduca si alte drumuri, care sa fie mult mai lungi, astfel crescand semnificativ aportul acestuia.</p> <p>Nu intelegem de ce este o restrictie privind "lungimea rutelor alternative" in ceea ce priveste lungimea minima a acestora.</p> <p>Cu speranta ca recomandarea era poate invers - rutele alternative sa nu fie mai lungi cu 150% decat drumurile judetene si nationale de pe care preia traficul, va multumim anticipat pentru corectie.</p>	Similar ca răspunsul formulat la nr. crt. 12 de mai sus.

51	<p>Structurile rutiere propuse in anexa 6 : Structurile rutiere propuse nu tin cont de conditiile specifice din studiile geotehnice, de pamantul din patul drumului - care de obicei e de calitate clar inferioara PS sau P4, de verificarea structurii la inghet-dezghet sau de alte conditionari care implica alegerea structurii rutiere care de obicei e IMPUSA de un EXPERT TEHNIC si e nevoie sa fie si verificata de un VERIFICATOR avizat MLPAT.</p> <p>As vrea sa stiu cum se doreste sa fie explicitata diferenta de structura.</p> <p>De asemenea, exista impuneri in ceea ce priveste amenajarea santurilor mai ales la drumuri reabilitate / modernizate - in functie de panta lor acestea necesita sau nu amenajari speciale - betonarea fundului sau finisarea santurilor la panta mici, sub 0.5% sau la pante mari. In zonele de deal si munte avem pante mai mari iar in zonele de campie, pante mici... Cum s-au considerat aceste santuri in structurile propuse? Accesul la parcele peste santuri se face prin podete - tubulare sau de alt fel, in functie de sectiunea santului rezultata din breviarele de calcul. Lucrarile de arta impun structuri rutiere inchise, impermeabile. Se va trece de la un podet/pod executat la strat de uzura permanenta la drumul cu imbracaminte semipermanenta?</p> <p>Acostamentele, pot sa impuna o structura impermeabilizata, in functie de terenurile din baza, care pot sa fie sensibile la inghet-dezghet si atunci tendinta va fi de a impermeabiliza structura, pentru ca in patul drumului sa ajunga cat mai putina apa. Acestea pot sa aiba structuri asemanatoare cu carosabilul,ele fiind zonele in care se calca cu rotile prin rotirea anvelopelor,se franeaza si se accelereaza la intrarile iesirile din terenuri,fiind nevoie sa reziste si sa prezinte garantie min. 5 ani de zile.</p>	<p>Costurile medii din Anexa 6 au rezultat ca urmare a unei statistici bazată pe costurile efectiv plătite pentru mai multe drumuri de exploatare agricolă finalizate pe sM4.3A și respectiv pe M125 tranzitate pe sM4.3A. Prin Anexa 6bis la ghid nu se impune soluția tehnică pentru drumurile de exploatarea aferente investițiilor din proiectele depuse de solicitanți pe sM4.3A. Soluția tehnică se va stabili de proiectant pe baza recomandărilor din expertiza tehnică (în cazul modernizărilor), a studiilor necesare, a breviarelor de calcul, etc și va fi verificată de verificator atestat (cazul DALI-urilor). Drumurile cu alte dimensiuni sau cu altă structură a sistemului rutier se vor asimila categoriilor celor mai apropiate.</p> <p>Metodologia de verificare a rezonabilității costurilor a fost postata spre consultare pe site-ul AFIR.</p>
----	---	---

52	<p>Preturile structurilor rutiere cuprinse in anexa 6: Avand in vedere cele prezentate la punctul 1, nu intelegem ce a fast prins in costurile estimate in anexa 6: Santuri de pamant, pereate, betonate, placate? Amenajate doar pe fund sau si pe laturile acestora?</p> <p>Acostamente cu structura rutiera aleasa sau altfel? Lucrarile de arta? Un anumit numar de podete la 100 de m sau cum? As mai dori sa ridic urmatoarea speta: 2 localitati in acelasi judet, ambele de Deal - comune PAUCA SI ORLAT in judetul SIBIU o Comuna Orlat are distante de transport de maxim 10 km - are balastiera la mai putin de 3 km de comuna</p> <p>o Comuna PAUCA distante minime de transport de 40 km. Nu are nici o sursa de materiale de constructii in zona.</p> <p>Va rag sa ne explicati cum pot sa fie evaluate la fel drumurile agricole din aceste doua comune? Prin impunerea de structuri rutiere si preturi prestabilite, nu prea mai vad rostul celorlalti participanti la intocmirea documentatiilor - experti tehnici, proiectanti, verificatori. Ar fi bine sa se propuna in aceste conditii sa se prezinte doar o planşa de pe google maps cu amplasarea drumului si masurarea lungimii pe el si e gata bugetarea, lucru care poate fi facut facil de un economist. Astfel se reduc semnificativ costurile cu personalul tehnic si timpii de intocmire a documentatiei.</p> <p>In alte cuvinte - expertul RASPUNDE conform legii 10/1995 pentru structura impusa, proiectantul e obligat sa verifice si sa suplimenteze structura daca nu rezista la inghet - dezghet, respectiv verificatorul confirma ceea ce impune expertul si proiecteaza proiectantul, toti 3 raspunzand pentru documentatie ... Va rugam sa ne explicati cum implicam raspunderile personalului tehnic cu impunerile acestui ghid, respectiv cum corelam costurile impuse?</p>	<p>Costurile medii din Anexa 6 au rezultat ca urmare a unei statistici a costurilor efectiv plătite pentru mai multe drumuri de exploatare agricolă finalizate pe sM4.3A și respectiv pe M125 tranzitate pe sM4.3A. Prin Anexa 6bis la ghid AFIR nu impune soluția tehnică pentru drumurile de exploatarea aferente investițiilor din proiectele depuse de solicitanți pe sM4.3A. Soluția tehnică se va stabili de proiectant pe baza recomandărilor din expertiza tehnică (în cazul modernizărilor), a studiilor necesare, a breviarelor de calcul, etc și va fi verificată de verificator atestat (cazul DALI-urilor). Drumurile cu alte dimensiuni sau cu altă structură a sistemului rutier se vor asimila categoriilor celor mai apropiate. Metodologia de verificare a rezonabilității costurilor a fost postata spre consultare pe site-ul AFIR.</p>
53	<p>În ceea ce privește suprafața de teren accesibilizată de către drumul agricol vă rugăm să explicați dacă drumul agricol de pe teritoriul unui UAT (beneficiar al proiectului) poate fi considerat că accesibilizează și terenul agricol aferent unui UAT vecin. Această situație poate apare atunci când drumul agricol ce face obiectul</p>	<p>Nu. Similar cu răspunsul formulat la nr. crt. 15 si respectiv ca la nr. crt. 22.</p>

	proiectului (sau porțiuni din drumul agricol) se află situat la limita administrativă a UAT și deci, real, poate deservii inclusiv terenuri agricole din aria administrativă a UAT-ului vecin;	
54	<p>În cadrul Cap 2.5. din Ghidul Consultativ (Principiile și criteriile de selecție ale proiectului) în cadrul P2 (Principiul suprafețelor agricole deservite) este menționată următoarea cerință: "În cazul în care drumurile propuse spre modernizare accesibilizează o suprafață agricolă deja accesibilizată de un alt drum modernizat prin măsura 125 sau din alte fonduri, nu se va mai puncta suprafața agricolă accesibilizată deja" . În conformitate cu aceste prevederi, reabilitarea unor drumuri care au făcut obiectul unor proiecte finanțate prin măsura 125 nu se punctează. Considerăm acest aspect ca fiind dezavantajos pentru PNDR și solicităm eliminarea acestei prevederi deoarece limitează dezvoltarea agricolă a unor zone cu potențial de creștere. Astfel, așa cum se întâmplă în comune Ciugud, drumurile ce au făcut obiectul unui proiect finanțat prin măsura 125 au fost recepționate acum 10 ani. Ele au creat premisele dezvoltării agricole fiind construite un număr mare de ferme agricole și unități neagricole. Având în vedere creșterea frecvenței de exploatare a drumurilor modernizate prin măsura 125 și trecerea a peste 10 ani de exploatare, acestea s-au degradat fiind necesară reabilitarea lor pentru a asigura continuitate și consecvență în dezvoltare. Ținând cont de cerința de mai sus, din cadrul Ghidului Consultativ și ținând cont de faptul că reabilitarea unui drum agricol finanțat prin măsura 125 practic nu primește punctaj la accesibilitate/deservire dacă se solicită finanțare pentru reabilitarea acestuia prin SM 4.3. solicităm reanalizarea acestui aspect și eliminarea acestei cerințe din GHIDUL FINAL.</p>	<p>Condiția din ghid a fost pusă în sensul de a nu încuraja (prin punctare) accesibilizarea suprafețelor care au fost deja accesibilizate printr-un drum modernizat prin M125, fie și ieșit din perioada de monitorizare și care nu face obiectul investiției. Reabilitarea nu este cheltuială eligibilă prin această submăsură, ci doar modernizarea/înființarea/extinderea drumurilor de exploatare agricolă. În vederea verificării dublei finanțări solicitantul trebuie să prezinte la depunerea cererii de finanțare Raportul asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă (de ex. un drum agricol modernizat prin asfaltare pe M125 din PBDR 2007-2013 nu mai poate fi modernizat prin SM4.3A din cadrul PNDR 2014 - 2020).</p>
55	<p>Precizarea în cadrul Anexei 6 a monedei în care sunt estimate costurile medii pe km de investiție. Presupunem că sunt valori exprimate în Euro, altfel este imposibil să se realizeze o investiție în infrastructura de modernizare drumuri cu prețurile estimate în Anexa 6, dacă acestea ar fi în Lei;</p>	<p>Costurile sunt în euro pe km de drum modernizat/construit prin proiect.</p>

56	<p>Referitor la criteriul de evaluare cu privire la asigurarea de catre investitie a accesului direct la obiectivele turistice, agroturistice și alti agenti economici non-agricoli , in cuprinsul ghidului se mentioneaza ca: "Se vor acorda cate 3 puncte pentru fiecare obiectiv/agent non agricol accesibilizat de drumul pentru care se solicitii finanțare prin proiect. Punctul de lucru trebuie sa fie specificat fn certificatul ONRC al agentului economic non-agricol și materializat pe teren (construcție)."</p> <p>Consideram ca, referitor la alti agenti non-agricoli , de exemplu, nu toti au materializate pe teren constructii, dar sunt agenti non-agricoli care au teren agricol și a caror terenuri sunt deservite de investitia in cauza. in același timp, acetia nu pot fi incadrati in categoria de agenti economici in domeniul agricol, dar au terenuri agricole deservite de investitie, pe care le lucreaza in interes propriu. De exemplu, este cazul bisericilor și manastirilor care lucreaza terenuri agricole pentru interes și consum propriu, dar care nu au cladirile pe suprafetele de teren accesibilizate de investitie.</p>	<p>Pentru agenții non-agricol deserviți de investiție condiția este ca punctul de lucru să fie specificat în certificatul ONRC al agentului economic non-agricol și materializat pe teren (construcție).</p> <p>In urma discuțiilor din Grupul de lucru Agricultura pentru sM 4.3, s-a revenit la punctajul din sesiunea 2017, respectiv la maxim 5 puncte si cate 1 punct pentru fiecare agent.</p>
57	<p>Consideram, de asemenea, oportuna introducerea unui nou criteriu de selecție in cuprinsul ghidului, și anume faptul ca solicitantul nu a mai beneficiat de finantare in perioada de programare 2014-2020 pentru masura 4.3. Agricol, cu o valoare 5 puncte. Motivam aceasta solicitare prin faptul ca pe aceasta masura a fost intotdeauna o mare cerere din partea autoritatilor locale și o suma mica disponibila pentru finantare, mai ales ca investitiile in infrastructura rutiera sunt de un mare interes national și reprezinta o prioritate in dezvoltarea unei comunitati.</p> <p>Consideram ca in acest fel vor avea acces la finantare celelalte localitati, care nu au primit finantare in anii anterori pe aceasta masura și se va asigura un mod echitabil de distribuire a fondurilor nerambursabile. Altfel, deși scopul masurii este sa asigure modernizarea infrastructurii de acces la exploatații agricole, care sunt distribuite pe intreg teritoriul tarii, avantajate sunt zonele de campie sau podiș, unde structura teritoriului permite realizarea unei centuri ocolitoare paralele cu un drum</p>	<p>Pentru introducerea acestui nou criteriu de selecție este necesară modificarea fișei submăsurii 4.3 din cadrul PNDR prin introducerea unui nou Principiu de selecție, aspect imposibil de realizat în acest moment. S-a discutat in cadrul grupului de lucru si s-a hotărât respingerea propunerii.</p>

	<p>national sau judetean care strabate localitatea, iar suprafetele agricole deservite se pot asigura in proportie mult mai mare intr-o zona lina de campie, decat intr-o zona de deal sau munte. În sustinerea celor expuse mai sus, mai argumentam și cu faptul ca de-a lungul a mai multe sesiuni de depuneri, s-au pregatit și depus multe proiecte pe aceasta masura, dar acces la finantare a avut un numar limitat de autoritati locale, care datorita avantajului amplasarii acestora, au reușit sa acumuleze 100 puncte in cadrul cererilor de finantare, fapt care se poate repeta și aceleai localitati sa acceseze fondurile disponibile, pe cand pentru localitatile aflate in zone de munte, podiș, dealuri etc. exista o mare posibilitate sa nu poata intruni punctajul maxim și sa acceseze și ele, la randul lor, aceasta masura. Mai mult, in mod evident sunt avantajate anumite localitati, care i-ar putea depune la finantare și obtine finantarea un al doilea proiect, pe cand altele nu ar reuși sa șii finanteze niciunul, fapt care ar incalca principiile egalitatii de șanse pentru APL-urile de pe intreg teritoriul tarii.</p>	
58	<p>Cu privire la mentiunea de la punctul 2.5. Principiile si criteriile de selectie ale proiectului , criteriul 1.2. Acces la rute alternative/preluarea traficului realizat de masini agricole: "Punctajul pentru acest criteriu in ceea ce priveste fiecare ruta alternativa prevazuta prin proiect, se acorda daca sunt respectate urmatoarele conditii" va rugam sa ne confirmati ca in situatia in care exista mai multe rute alternative in proiect, situate in diverse amplasamente, fara a fi interconectate, in calculul punctajului se vor insuma lungimile segmentelor de drum national si/sau judetean pentru care se constituie o ruta, lungimea totala a drumurilor propuse prin proiect si lungimea rutei alternative de pe toate rutele identificate, iar apoi se vor aplica formulele de calcul din ghid.</p>	<p>Criteriul de selecție 1.2 “Acces la rute alternative/preluarea traficului realizat de mașinile agricole”, poate fi acordat prin calculul cumulāt al lungimilor mai multor rute alternative, fără a se intersecta pe aceeași lungime de drum ocolit (internațional/național/județean). Este prezentata aceasta speța la cazul 1 Fig 1. In formula de calcul va intra lungimea totală (însumată) a drumurilor județene/naționale de pe care se preia traficul agricol și lungimea totală a drumurilor de exploatare agricolă care se construiesc/modernizează/extind prin proiect. Nu intra in formula de calcul lungimea drumurilor publice/drumuri agricole modernizate care participa la formarea rutei alternative alături de drumurile de exploatare agricolă din proiect.</p>
59	<p>Cu privire la mentiunea de la punctul 2.5. Principiile si criteriile de selectie ale proiectului, criteriul 1.3. Investitiile care asigura accesul direct la obiectivele turistice, agroturistice si alti agenti economici non-agricoli va rugam sa ne clarificati cum se vor defini obiectivele turistice si</p>	<p>Similar cu răspunsul de la nr. crt. 38 de mai sus.</p>

	ce documente sunt necesare pentru a certifica faptul ca un obiectiv este turistic.	
60	Cu privire la precizarea din Cap. 2.1 Beneficiari eligibili: Unitati adminisitrative teritoriale si/sau asociatii ale acestora: „Atentie! Reprezentantul legal al comunei poate fi Primarul sau inlocuitorul de drept al acestuia.", va rugam sa aveti in vedere ca sunt eligibile si Orase, astfel incat se impune corectarea.	S-a operat completarea în ghid.
61	Va rugam sa ne clarificati daca obiectivul de investitie poate sa fie plasat si in intravilanul UAT. Aceasta situatie este probabila datorita extinderii intravilanelor si cuprinderea in interiorul lor a unor drumuri de exploatare.	Similar cu răspunsul formular la nr. crt. 21 de mai sus.
62	Conform Anexei 6 - Tipuri de drumuri - pentru categoria de drumuri de exploatare agricola de tip I nu este eligibila impietruirea (macadam)?	Conform OMAAP nr. 212/2002 la categoria I de drum de exploatare agricolă nu este prevăzută îmbrăcăminte rutieră din piatră (împietruire) iar in cadrul proiectelor finalizate pe submăsura 4.3A din PNDR si care au stat la baza stabilirii costului de referință nu s-au întâlnit drumuri de categoria I având altă îmbrăcăminte rutieră decât mixtura asfaltica executata la cald. In acest sens se vor corela prevederile din Metodologie cu cele din Anexa 6 si Anexa 6bis la ghid.
63	Conform ghidului consultativ „pentru respectarea rezonabilitatii preturilor, proiectantul va avea in vedere incadrarea cheltuielilor totale eligibile din bugetul proiectului/km in costurile totale medii pe km de investiei in euro din Anexa 6" Va rugam sa ne precizati daca se poate depasi acest cost si in ce procent sau daca depasirea atrage neeligibilitatea.	S-a stabilit in grupul de lucru pentru SM4.3A ca în metodologia de verificare a rezonabilității preturilor (publicata pe site-ul AFIR in vederea dezbaterii publice) să fie prevăzută posibilitatea depășirii în mod justificat a costului maximal prevăzut în Anexa 6 din ghid cu un procent de maxim 20%.
64	În ceea ce privește operatorii economici din sectorul agricol deserviți de drumul de exploatare, vă rugăm să clarificați dacă o ASOCIAȚIE A CRESCĂTORILOR DE ANIMALE (cu personalitate juridică cu CUI propriu) care are concesiionată și care administrează pășunea deservită de drumul agricol este considerat un operator economic agricol accesibilizat sau nu. Se acorda punctaj pentru un astfel de operator agricol?	Similar cu răspunsul formular la nr. crt. 16 de mai sus.
65	Propunem: „Atenție! Reprezentantul legal al UAT-ului poate fi Primarul sau înlocuitorul de drept al acestuia.”	S-a operat modificarea în ghid in sensul ca s-a specificat în ghid că reprezentantul legal al comunei/orașului/municipiului poate fi primarul sau înlocuitorul de drept al acestuia. Nu s-a admis propunerea deoarece UAT este și Consiliul Județean.

66	<p>Propunem să se definească termenul de impracticabil. Există în prezent drumuri județene, neasfaltate, respectiv într-o stare tehnică necorespunzătoare, iar pentru a evita neacordarea punctajului la acest criteriu de selecție, ar fi util să se precizeze o definiție a termenului de impracticabil.</p>	<p>S-a introdus o precizare în ghid/procedura în acest sens. Drum impracticabil = drum pe care nu se poate circula.</p>
67	<p>Având în vedere faptul că drumurile agricole, în mod normal sunt poziționate în extravilanul localităților iar rolul acestor drumuri este de a asigura acces la suprafețele agricole deservite de respectivele drumuri, iar construcțiile se regăsesc în intravilan (conform PUG/PUZ), determină o dificultate foarte mare în obținerea unui punctaj bun la acest criteriu, respectiv determină selectarea unor drumuri agricole care din punct de vedere al suprafețelor agricole deservite nu ar reprezenta o importanță critică. Propunem: - acordarea unui punctaj mai mic criteriul 1.3, - creșterea punctajului la criteriul 1.2 (ruta alternativă), SAU - introducerea unui nou criteriu de evaluare (suplimentar), și anume: punctarea agenților agricoli/non-agricoli, care au suprafețe agricole/construcții pentru care au obținut fonduri nerambursabile (investiții realizate prin fonduri europene).</p>	<p>În urma discuțiilor pe acest subiect în cadrul grupului de lucru pe submăsura 4.3-infrastructura de acces agricolă s-a luat decizia ca punctajul la criteriul de selecție 1.3 <i>Investiții care asigură accesul direct la obiective turistice, agroturistice și alți agenți economici non-agricoli</i> să fie de maxim 5 puncte. Se va acorda câte 1 punct pentru fiecare obiectiv/agent non-agricol accesibilizat de drumul pentru care se solicită finanțare prin proiect.</p>
68	<p>Propunem să se completeze: „În cazul în care drumurile propuse spre modernizare accesibilizează o suprafață agricolă deja accesibilizată de un alt drum modernizat prin măsura 125, submăsura 4.3 sau din alte fonduri, nu se va mai puncta suprafața agricolă accesibilizată deja.”</p>	<p>S-a operat completarea în ghid.</p>
69	<p>Având în vedere legislația în vigoare, SF/DALI ar trebui să fie însoțit de certificat de urbanism și avizele aferente certificatului de urbanism. Propunem să se clarifice dacă este obligatoriu să se prezinte toate avizele aferente certificatului de urbanism la faza de depunere a dosarului de finanțare sau se pot depune dovezi că s-au depus documentațiile în vederea obținerii avizelor aferente.</p>	<p>Similar cu răspunsul de la nr. crt. 5 de mai sus.</p>

70	<p>În vederea completării/modificării inventarului bunurilor care aparțin domeniului public, conform OUG 57/2019, pașii sunt: 1. Proiect HCL (în baza extraselor de carte funciară și documentelor de proprietate) 2. Depunere proiect HCL către MDLPA pentru avizare (MDLPA are 60 de zile termen să transmită punct de vedere în ceea ce privește proiectul de HCL) 3. Adoptare în consiliu local HCL și obținere viza legalitate de la Instituția Prefectului. Având în vedere probabilitatea deschiderii sesiunii de depunere proiecte pentru sM 4.3, septembrie 2021, propunem să se permită ca și document privind inventar al bunurilor ce aparțin domeniului public, la punctul 3.2: o Proiect hotărâre de consiliu local (care se face în baza extraselor de carte funcuară) + o Adresa înaintare către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, înregistrată, prin care să se demonstreze că s-au realizat demersurile privind completare/modificare al bunurilor domeniului public + o Angajament beneficiar că ...până la contractare, se va prezenta hotărârea de consiliu local + Documentul emis de Instituția Prefectului care confirmă că respectiva hotărâre de consiliu local a fost supusă controlului de legalitate al Prefectului.</p>	<p>În grupul de lucru s-a decis luarea în calcul doar a HCL privind actualizarea inventarului, HCL întocmită conform OUG 57/2019 art. 289. A se vedea și răspunsurile pe aceasta tema formulate mai sus.</p>
71	<p>Propunem să clarificați mențiunea „se vor depune documentele prevăzute la cap. 4”. Astfel, „documentele prevăzute la cap. 4”: - Se referă la documentele aferente capitolului 4 „INFORMAȚII UTILE PENTRU ACCESAREA FONDURILOR NERAMBURSABILE - 4.1 Documentele necesare întocmirii Cererii de finanțare” SAU - Se referă la documentele aferente la punctul 4: „Hotărârea Consiliului Local/Hotărârile Consiliilor Locale pentru implementarea proiectului”? Cu alte cuvinte, în cazul înființării de drumuri agricole noi, dacă terenurile aferente nu sunt cuprinse în inventar, NU se mai prezintă niciun document în ceea ce privește inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public, și se prezintă strict Hotărârea Consiliului Local/Hotărârile Consiliilor</p>	<p>Pentru investițiile care vizează înființarea de drumuri agricole noi, este necesar ca la depunerea Cererii de Finanțare, solicitantul să prezinte inventarul domeniului public al UAT/UAT-urilor, în care sunt marcate terenurile pe care urmează să se realizeze investiția. În cazul în care terenurile respective nu sunt cuprinse în inventar, se vor depune documentele prevăzute la cap. 4 în sensul ca se vor depune documentul 3.1 (inventarul aprobat prin HG) și respectiv documentul 3.2 (HCL de actualizare inventar în sensul includerii în inventar a terenului pe care urmează a se amplasa obiectivul de investiție din proiect).</p>
72	<p>Propunem să se menționeze în cadrul anexei 6, depre ce monedă (euro sau lei) este vorba, respectiv cu sau fără TVA.</p>	<p>S-a operat aceasta mențiune în Anexa 6bis. La stabilirea costurilor de referință nu este inclusă valoarea TVA, acest lucru fiind specificat în</p>

		Metodologia de verificare a rezonabilității costurilor postata pe site-ul AFIR in vederea dezbaterii publice.
73	<p>UAT Comuna Popeti, judetul Iasi, va inaintea prin prezenta adresa, urmatoarea propunere de modificare a ghidului solicitantului pentru "Capitolul 4 - INFORMATII UTILE PENTRU ACCESAREA FONDURILOR NERAMBURSABILE -</p> <p>4.1 Documentele necesare intocmirii Cererii de Finantare:</p> <p>3.2. Hotararea Consiliului Local privind aprobarea modificarilor si/sau completarilor la inventar in sensul includerii in domeniul public sau detalierii unei/unor pozitii globale existente, clasificarii unor drumuri neclasificate, sau reclassificarea (dupa intrarea in vigoare a OUG nr. 57/2019) din alte drumuri, publice sau private. Se va ataa la hotarare documentul emis de Institutia Prefectului care confirma ca respectiva hotarare de consiliu local a fost supusa controlului de legalitate al Prefectului in situatia in care bunul imobil ce face obiectul proiectului pro p us spre finan t are, nu este inclus in inventarul domeniului public, este suficienta ata sarea , la documentul 3. 2 de mai sus, a adresei de inaintare a proiectului de hotarare catre ministerul cu atributii in domeniul administratiei publice in vederea obtinerii punctului de vedere privind proiectul hotararii, cu conditia ca in etapa de contractare, beneficiarul sa prezinte hotararea prin care se atesta inventarul bunului/bunurilor din domeniul public al unitatii administrativ-</p>	In grupul de lucru s-a decis luarea in calcul doar a HCL privind actualizarea inventarului, HCL întocmită conform OUG 57/2019 art. 289. A se vedea si răspunsurile pe aceasta tema formulate mai sus.

<p>teritoriale impreuna cu documentul emis de Institutia Prefectului care confirma ca respectiva hotarare de consiliu local a fost supusa controlului de legalitate al Prefectului. Prezenta solicitare de modificare a ghidului solicitantului se bazeaza pe urmatoarele considerente:</p> <ul style="list-style-type: none">• Situatiia la nivel national in ceea ce priveste intabularea dreptului de proprietate publica a drumurilor de exploatare agricola si introducerea acestora in inventarul domeniului public al unitatilor administrative teritoriale din mediul rural este una nefavorabila finantarii unei cereri de finantare conform cerintelor din Ghidul Solicitantului publicat in prezent in consultare publica, deoarece majoritatea comunelor nu au actualizat inventarul domeniului public cu introducerea drumurilor de exploatare agricola ce se afla pe teritoriul unitatii administrative teritoriale.• Procedura de actualizare a inventarului domeniului public presupune parcurgerea unor etape prevazute de lege care presupun anumite termene de realizare. Astfel, pentru situatiia in care un UAT doreste sa treaca in domeniul public al unitatii administrative teritoriale locale un bun imobil aflat in proprietatea statului, autoritatea trebuie, in primul rand, sa identifice bunul respectiv si sa propuna consiliului local trecerea acestuia din proprietatea statului in proprietatea publica locala si declararea sa ca bun de interes public local. Cu aceasta Hotarare de Consiliu Local privind apartenenta la domeniul public local si declararea sa ca bun de interes public local, unitatea administrativa teritoriala poate sa-si inscrie dreptul de proprietate in cartea funciara. Ulterior parcurgerii acestor etape, unitatea administrativa teritoriala demareaza procedura de modificare/completare/includere/actualizare a inventarului domeniului public cu noul bun imobil aflat in proprietatea autoritatii.• in cele mai multe cazuri, procedura de modificare / completare / includere / actualizare a inventarului domeniului public dureaza si pana la 12 luni, deoarece de cele mai multe ori, in p unctul de vedere de la ministerul cu atributii in	
---	--

<p>domeniul administratiei publice se solicita modificari la proiectul de hotarare privind aprobarea modificarilor si/sau completarilor la inventar.</p> <p>Prin urmare, venim cu rugamintea de a modifica ghidul solicitantului in sensul propunerii mentionate anterior, luand in considerare situatia proprietatii drumurilor de exploatare agricola la nivel national si faptul ca majoritatea unitatilor administrativ teritoriale din mediul rural nu au aceste drumuri inventariate conform prevederilor Ordonantei de Urgenta nr. 57/2019 privind Codul Administrativ is nici a prevederilor legale anterioare OUG 57/2019, iar procedura de modificare / completare / includere / actualizare a inventarului domeniului public implica parcurgerea unor etape estimate a fi relizate pe parcursul mai multor luni de zile, ceea ce face imposibila depunerea unei cereri de finantare intr-un termen scurt. De asemenea, prin acceptarea la momentul depunerii cererii de finantare a documentului doveditor de transmitere catre ministerului cu atributii in domeniul administratiei publice in vederea obtinerii punctului de vedere privind proiectul hotararii, cu conditia ca in etapa de contractare beneficiarul sa prezinte hotararea prin care se atesta inventarul bunului/bunurilor din domeniul public al unitatii administrativ-teritoriale impreuna cu documentul emis de Institutia Prefectului care confirma ca respectiva hotarare de consiliu local a fost supusa controlului de legalitate al Prefectului, se evita ingradirea accesarii fondurilor nerambursabile pentru acele unitati administrativ teritoriale din mediul rural care se afla in proces de actualizare a inventarului domeniului public si nu reusesca sa finalizeze procedura astfel incat la depunerea cererii de finantare sa aiba emisa Hotararea Consiliului Local privind aprobarea modificarilor si/sau completarilor la inventar impreuna cu documentul emis de Institutia Prefectului care confirma ca respectiva hotarare de consiliu local a fost supusa controlului de legalitate al Prefectului.</p>	
--	--

74	<p>In cazul in care statia de tratare apa si statia de epurare din cadrul unui sistem de alimentare cu apa si canalizare, la care se face accesul prin drumul de exploatare agricola propus a fi modernizat prin proiect, se afla in proprietatea administratiei publice locale dar acestea sunt date in administrare catre un operator regional conform legii serviciilor comunitare de utilitati publice nr. 51/2006, se considera respectivul operator un agent economic non-agricol? Mentionam faptul ca operatorul regional care are in administrare serviciile publice s-a constituit sub forma de societate pe actiuni si detine capital social, conform legislatiei in vigoare.</p>	<p>Respectivul agent economic se considera agent economic non-agricol si se punctează ca atare in condițiile in care drumul de exploatare agricola din proiect accesibilizează direct punctul de lucru al agentului economic, acel punct de lucru este trecut in certificatul constatator eliberat de ONRC și materializat pe teren (construcție).</p>
75	<p>In situatia in care drumul de exploatare agricola propus prin proiect a fi modernizat si transformat intr-o ruta alternativa, asigura accesul la un drum public modernizat (betonat) care la randul sau asigura accesul la o statie de tratare a apei (aceasta aflandu se in proprietatea unitatii administrativ teritoriale dar in administrarea unui operator regional), se considera respectiva statie de tratare a apei ca fiind accesibilizata prin drumul de exploatare agricola modernizat iar operatorul regional care are in administrare statia este luat in calculul punctajului ca fiind un agent economic non-gricol?</p>	<p>Nu. Agentul economic non-agricol trebuie să fie accesat direct de drumul de exploatare agricolă din proiect.</p>
76	<p>Daca drumul de exploatare agricola, propus prin proiect a fi modernizat si transformat intr-o ruta alternativa, asigură accesul la o parcela pe suprafata careia se regasesc doi agenti economici non-agricoli care desfasoara activitati independente si distincte, la calculul punctajului se ia in considerare un singur agent sau amandoi, avand in vedere ca se afla pe aceeasi parcela?</p>	<p>Da. Condiția ca cei doi agenți sa fie ambii punctați la CS 1.3 este ca cei doi sa aibă trecut in certificatul ONRC punctul de lucru si acesta sa fie materializat pe teren (construcție).</p>
77	<p>Poate fi considerat eligibil un proiect prin care se modernizeaza drumul de acces catre un islaz ce se afla in proprietatea comunei, fiind concesionat care diverse Cooperative de crescatori de animale (in conditiile in care sunt respectate toate celelalte criterii de eligibilitate)? Poate fi considerat islazul ferma sau teren agricol?</p>	<p>Similar cu răspunsul de la nr. crt. 78.</p>

78	<p>Daca drumul ofera accesul la terenuri ce au categoria de folosinta pasune (concesionate catre agenti economici), in cadrul carora pasc animalele agentilor economici autorizati, ar reprezenta o investitie eligibila?</p>	<p>Pășunea este o categorie de folosință a suprafeței agricole..</p> <p>Se pot puncta la CS 1.1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - agenții economice asociații agricole înființate conform legii asociațiilor și fundațiilor, urmand a se verifica în locul certificatului ONRC extrasul din registrul special de la judecătoria și respectiv actul constitutiv și statutul acestora; - asociatiile de crescatori de animale, inasa avand in vedere obligativitatea pastrării criteriilor de eligibilitate si selectie inclusiv pe perioada de monitorizare (5 ani de la ultima transa de plata), contractul de concesiune va trebui sa acopere si aceasta perioada. Pasunea este o categorie de folosinta a suprafeței agricole; - agenții economice în domeniul agricol organizați ca societăți agricole înființate conform Legii 36/1991 cu modificările și completările ulterioare sau cooperative agricole (Legea 566/2004 cu modificările și completările ulterioare).
79	<p>Tinand cont de prevederile Ghidului Consultativ submasura 4.3. , referitor la Ruta Alternativa, si anume: „Cel puțin jumătate din lungimea drumului considerat rută alternativă trebuie să fie realizată prin proiect, iar diferența să fie asigurată prin drumuri publice /drumuri agricole modernizate, aflate în inventarul solicitantului sau al altor UAT-uri din vecinătatea sa. Va rog frumos sa ne specificati , in cazul in care din Ruta Alternativa un drum public modernizat (care nu este drum agricol propus prin proiect) , este in proprietatea Statului Roman, dat in administrare la CNAIR, care este documentul justificativ pentru dovedirea proprietatii , avand in vedere ca nu exista inventar in acest caz?</p>	<p>Ruta alternativa poate fi formata pe lângă drumul/drumurile de exploatare agricolă din proiect și din drumuri publice aflate în inventarul solicitantului sau al altor UAT-uri din vecinătatea sa. Drumurile publice aflate in inventarul unui UAT sunt drumurile publice de interes local definite conform OG 43/1997 republicată, cu modificările și completările ulterioare. Așadar, drumurile publice aflate in administrare la CNAIR nu pot intra in ruta alternativa.</p>
80	<p>Un tronson de drum de exploatare agricola aflat in inventarul domeniului public al UAT porneste din intravilanul comunei (primii 0,150 km) si apoi continua in extravilan cu inca 3 km. Este eligibila bucata de drum de 0,150 km care este in</p>	<p>Similar cu răspunsul de la nr. crt. 21 si nr. crt. 29 de mai sus.</p>

	intravilan? Este conditie de eligibilitate ca drumurile sa fie doar in extravilan?	
81	<p>Referitor la criteriul de selectie "1.2 Acces la rute alternative/preluarea traficului realizat de mașinile agricole" avem urmatoarea neclaritate: In ghid este mentionata fraza "Cel puțin jumătate din lungimea drumului considerat rută alternativă trebuie să fie realizată prin proiect, iar diferența să fie asigurată prin drumuri publice /drumuri agricole modernizate, aflate în inventarul solicitantului sau al altor UAT-uri din vecinătatea sa".</p> <p>Care este definitia "drumuri publice /drumuri agricole modernizate"? Este suficient ca diferenta unei rute care nu face obiectul proiectul sa fie doar pietruit? Este considerat modernizat? Se poate considera ruta alternativa?</p>	<p>Ruta alternativa poate fi formata pe lângă drumul/drumurile de exploatare agricolă din proiect și din drumuri publice aflate în inventarul solicitantului sau al altor UAT-uri din vecinătatea sa. Drumurile publice aflate in inventarul unui UAT sunt drumurile publice de interes local definite conform OG 43/1997 republicată, cu modificările și completările ulterioare. Drumurile publice care participa la formarea rutei alternative trebuie să prezinte cel puțin același nivel de modernizare cu cel propus prin proiect. Precizăm că definiția modernizării unui drum de exploatare agricolă este dată în ghidul solicitantului la paragraful 4.3 Dicționar.</p>