Sesiunea nr. M 121 - 1/12 - 18.06.2012 Măsura 121
Valoarea publică totală a proiectelor depuse: 582.947,00 Euro

Nr. crt.	Cod proiect						Data			Titlu proiect	Solicitant	Localizare proiect		Punctaj	Standarde		Criterii de selecţie									Sector prioritar	Valoare eligibilă		Valoare publică		Contribuţie privată	Total cumulat (valoare publică)	Criterii de Eligibilitate neîndeplinite
	măsură	componentă PERE/ de	licitaţia	regiune	judeţ	nr. ordine	An	Luna	Zi			Judeţ	Localitate		Nr. crt. standard	Termen de graţie	CS1	CS2	CS3	CS4	CS5	CS6	CS7	CS8	CS9		Totală	PERE	Totală	PERE			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Proiecte neeligibile 121 - B141																																		
1	121	E	01	12	7	01	00007	2012	5	31	MODERNIZARE EXPLOATATIE AGRICOLA PRIN ACHIZITIE UTILAJE AGRICOLE	OPRISA NICULINA CORNELIA PERSOANA FIZICA AUTORIZATA	ALBA	Comuna/Oras LUPSA Sat GEAMANA; Comuna/Oras ORAS BAIA DE ARIES Sat BAIA DE ARIES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Sector prioritar vegetal Beneficiar M141	22.518	0	13.511	0	9.007	13.511	Deoarece codul activitatii finantate prin proiect(0111) nu se regaseste in Certificatul de la ORC , iar aceasta activitate justifica achizitia utilajelor agricole solicitate , s-a bifat cu ,,NU" la paragraful 1.6. S-AU DAT INFORMATII SUPLIMENTARE PRIVIND ELIGIBILITATEA REMORCII ,VIABILITATE ECONOMICO FINANCIARSA ,COMPLETARE LIZIBILA REGISTRUL AGRICOL, PROBLEME CARE S-AU REZOLVAT SI SE VOR ANALIZA IN CADRUL ELIGIBILITATII. 1- In urma verificarii informatiilor suplimentare s-au constatat neconcordante intre numarul de animale din registrul agricol ,documentele CSV ,la bovine si porcne (sem. I -2012).Mentionam ca veniturile fermei sint obtinute din activitatea animaliera. 2 - Deoarece codul activitatii finantate prin proiect(0111) nu se regaseste in Certificatul de la ORC , iar aceasta activitate justifica achizitia utilajelor agricole solicitate , s-a bifat cu ,,NU" la paragraful 1.6.
2	121	E	01	12	7	01	00037	2012	6	18	DEZVOLTARE EXPLOATATIE AGRICOLA PRIN ACHIZITIE UTILAJE AGRICOLE	DANILA MARIA "AGRO SINTIMBRU " PERSOANA FIZICA AUTORIZATA	ALBA	Comuna/Oras LOPADEA NOUA Sat OCNISOARA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Sector prioritar vegetal Beneficiar M141	41.664	0	25.000	0	16.664	38.511	La pct. 1.2 si 1.6 s-a bifat ,, NU ,,astfel :- In cadrul doc.11 ,, certificat de inregistrare ORC ,, si ,, certificat constatator emis de ORC ,, nu se regaseste codul caen 0119 pentru care se desfasoara activitatea ca urmare a realizarii investitiei si anume , cultivarea porumbului furajer (porumb siloz), Deasemenea cod caen 0119 nu se regaseste nici in cadrul pct B1.1 din CF , unde este mentionat caen 0111.- Nu exista coretatie intre inregistrarile din Registrul agricol si extras IACS APIA in ceea ce priveste inregistrarea porumbului siloz , astfel : in Registrul agricol este mentionat ,,plante de nutret - porumb furajer,, iar in APIA este inregistrat ,,porumb,, - Referitor la EG4 s-a bifat ,,NU ,, astfel :In cadrul Doc .1 MJ , solicitantul nu a prezentat : 1. Deviz general si deviz pe obiect in conformitate cu HG 28 2 MJ prezentat nu contine ,, foaie de capat ,, care sa contina semnatura si stampila elaboratorului. Referitor la pct . 4.1 si 4.3 s-a bifat ,,NU ,,astfel : - Solicitantul nu a prezentat deviz general si deviz pe obiect conform HG 28 pentru a face corespondenta cu BI din cadrul CF , referitor la faptul daca datele furnizate sunt corecte . - Solicitantul nu a prezentat in MJ daca mai detine alte utilaje / echipamente agricole in cadrul exploatatiei , iar in acest caz proiectul fiind incadrat la investitie noua , achizitionarea unor utilaje / echipamente agricole (semanatoare ,cositoare si masina de adunat si ravasit) devine o investitie neeligibila pentru 9,12 ha teren agricol , fluxul tehnologic pentru cultivarea porumbului siloz descris in documentatie nefiind fundamental , prin achizitia acestor echipamente . Referitor la pct. 5.2 s-a bifat ,,NU,,astfel : - semanatoarea si cositoarea se regaseste in baza de date,dar valorilr din MJ sunt peste limita maxima (s-a atasat extras din baza de date ,in cadrul E3.1) , iar masina de adunat si ravasit nu se regaseste in aceasta baza . - Serviciile ,, consultanta ,, se regasesc in baza de date , iar valorile aferente acestui serviciu se regasesc intre valorile minime si maxime stabilite si expertul printat si a atasat acest extras fisei E 3.1 Referitor la pct. 5.4 s-a bifat ,, NU ,, astfel : - Solicitantul nu a prezentat 3 oferte pentru bunuri care depasesc 15000euro. Deasemenea oferta prezentata in cadrul CF (una singura) nu este semnata si stampilata de elaborator . Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii prin faptul ca DANILA MARIA ,,AGRO SINTIMBRU ,, PFA – F121E011270100037 , BADIU NICOLAE ,, AGRO SINTIMBRU ,, PFA - F121E011270100034, ,BIRZ FLORIN ,, AGRO SINTIMBRU ,, PFA – F F121E011270100023 au sediul social la aceeasi adresa si anume jud. Alba , Loc. SANTIMBRU , str. Zorilor ,nr.236, iar proiectele au ca amplasament acelasi bloc fizic privind activitatea desfasurata si deasemenea locul de garare a utilajelor este comun. Proiectul este neeligibil , datorita faptului ca :- Solicitantul care este PFA nu detine cod caen 0119 al activitatii finantate prin proiect (cultivare plante de nutret - porumb siloz)ca activitate principala /secundara .- necorelare intre inregistrarile din Registrul agricol si extras IACS APIA - Solicitantul nu face dovada cresterii veniturilor exploatatiilor sprijinite - Solicitantul nu a prezentat : Deviz general si deviz pe obiect in conformitate cu HG 28-oferta prezentata de solicitant in cadrul CF (una singura)se face referire la tractor de 80 CP (si nu 85 CP cum este in MJ),cu valoarea de 35000 euro (si nu 32742 euro cat este in MJ si BI al CF)- Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii prin faptul ca DANILA MARIA ,,AGRO SINTIMBRU ,, PFA – F121E011270100037 , BADIU NICOLAE ,, AGRO SINTIMBRU ,, PFA - F121E011270100034, ,BIRZ FLORIN ,, AGRO SINTIMBRU ,, PFA – F F121E011270100023 au sediul social la aceeasi adresa si anume jud. Alba , Loc. SANTIMBRU , str. Zorilor ,nr.236, iar proiectele au ca amplasament acelasi bloc fizic privind activitatea desfasurata si deasemenea locul de garare a utilajelor este comun.
3	121	E	01	12	7	01	00034	2012	6	18	DEZVOLTARE EXPLOATATIE AGRICOLA PRIN ACHIZITIE UTILAJE AGRICOLE	BADIU NICOLAE DANIEL "AGRO SINTIMBRU " PERSOANA FIZICA AUTORIZATA	ALBA	Comuna/Oras LOPADEA NOUA Sat OCNISOARA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Sector prioritar vegetal Beneficiar M141	41.300	0	24.780	0	16.520	63.291	La pct. 1.2 si 1.6 s-a bifat ,, NU ,,astfel :- In cadrul doc.11 ,, certificat de inregistrare ORC ,, si ,, certificat constatator emis de ORC ,, nu se regaseste codul caen 0119 pentru care se desfasoara activitatea ca urmare a realizarii investitiei si anume , cultivarea porumbului furajer (porumb siloz), Deasemenea cod caen 0119 nu se regaseste nici in cadrul pct B1.1 din CF , unde este mentionat caen 0111.- Nu exista coretatie intre inregistrarile din Registrul agricol si extras IACS APIA in ceea ce priveste inregistrarea porumbului siloz , astfel : in Registrul agricol este mentionat ,,plante de nutret - porumb furajer,, iar in APIA este inregistrat ,,porumb,, - Referitor la EG1 s-a bifat ,, NU ,,astfel :Solicitantul nu face dovada cresterii veniturilor exploatatiilor sprijinite , atat in cazul MJ cat si in anexele prezentate (prognoza an 1-5 venituri si cheltuieli , unde in toti anii analizati este vorba de aceeasi suprafata constanta de 10,7 ha si aceeasi troductie /venituri de 321000 kg porumb masa verde , anual/ 32100 lei, anual. - Referitor la EG4 s-a bifat ,,NU ,, astfel :In cadrul Doc .1 MJ , solicitantul nu a prezentat : 1. Deviz general si deviz pe obiect in conformitate cu HG 28 2 MJ prezentat nu contine ,, foaie de capat ,, care sa contina semnatura si stampila elaboratorului. Referitor la pct . 4.1 si 4.3 s-a bifat ,,NU ,,astfel : - Solicitantul nu a prezentat deviz general si deviz pe obiect conform HG 28 pentru a face corespondenta cu BI din cadrul CF , referitor la faptul daca datele furnizate sunt corecte . - Solicitantul nu a prezentat in MJ daca mai detine alte utilaje / echipamente agricole in cadrul exploatatiei , iar in acest caz proiectul fiind incadrat la investitie noua , achizitionarea unui tractor de 85 CP devine 0 investitie neeligibila pentru 10,7 ha teren agricol , fluxul tehnologic pentru cultivarea porumbului siloz descris in documentatie nefiind fundamental , prin achizitia unui singur tractor . Referitor la pct. 5.1 s-a bifat ,,NU,,astfel : - Tractorul de 85 CP nu se regaseste in baza de date (s-a atasat extras din baza de date ,in cadrul E3.1) - Serviciile ,, consultanta ,, se regasesc in baza de date , iar valorile aferente acestui serviciu se regasesc intre valorile minime si maxime stabilite si expertul printat si a atasat acest extras fisei E 3.1 Referitor la pct. 5.4 s-a bifat ,, NU ,, astfel : - Solicitantul nu a prezentat 3 oferte pentru bunuri care depasesc 15000euro. Deasemenea in oferta prezentata in cadrul CF (una singura care este nesemnata si stampilata)se face referire la tractor de 80 CP (si nu 85 CP cum este in MJ),cu valoarea de 35000 euro (si nu 32742 euro cat este in MJ si BI al CF) Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii prin faptul ca BADIU NICOLAE ,, AGRO SINTIMBRU ,, PFA - F121E011270100034, DANILA MARIA ,,AGRO SINTIMBRU ,, PFA – F121E011270100037,BIRZ FLORIN ,, AGRO SINTIMBRU ,, PFA – F F121E011270100023 au sediul social la aceeasi adresa si anume jud. Alba , Loc. SANTIMBRU , str. Zorilor ,nr.236, iar proiectele au ca amplasament acelasi bloc fizic privind activitatea desfasurata si deasemenea locul de garare a utilajelor este comun. Proiectul este neeligibil , datorita faptului ca :- Solicitantul care este PFA nu detine cod caen 0119 al activitatii finantate prin proiect (cultivare plante de nutret - porumb siloz)ca activitate principala /secundara .- necorelare intre inregistrarile din Registrul agricol si extras IACS APIA - Solicitantul nu face dovada cresterii veniturilor exploatatiilor sprijinite - Solicitantul nu a prezentat : Deviz general si deviz pe obiect in conformitate cu HG 28-oferta prezentata de solicitant in cadrul CF (una singura)se face referire la tractor de 80 CP (si nu 85 CP cum este in MJ),cu valoarea de 35000 euro (si nu 32742 euro cat este in MJ si BI al CF)- Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii prin faptul ca BADIU NICOLAE ,, AGRO SINTIMBRU ,, PFA - F121E011270100034, DANILA MARIA ,,AGRO SINTIMBRU ,, PFA – F121E011270100037,BIRZ FLORIN ,, AGRO SINTIMBRU ,, PFA – F F121E011270100023 au sediul social la aceeasi adresa si anume jud. Alba , Loc. SANTIMBRU , str. Zorilor ,nr.236, iar proiectele au ca amplasament acelasi bloc fizic privind activitatea desfasurata si deasemenea locul de garare a utilajelor este comun.

Nr. crt.	Cod proiect						Data			Titlu proiect	Solicitant	Localizare proiect		Punctaj	Standarde		Criterii de selecţie									Sector prioritar	Valoare eligibilă		Valoare publică		Contribuţie privată	Total cumulat (valoare publică)	Criterii de Eligibilitate neîndeplinite
	măsură	componentă PERE/ de	licitaţia	regiune	judeţ	nr. ordine	An	Luna	Zi			Judeţ	Localitate		Nr. crt. standard	Termen de graţie	CS1	CS2	CS3	CS4	CS5	CS6	CS7	CS8	CS9		Totală	PERE	Totală	PERE			
4	121	E	01	12	7	01	00023	2012	6	18	DEZVOLTARE EXPLOATATIE AGRICOLA PRIN ACHIZITIE UTILAJE AGRICOLE	BIRZ FLORIN "AGRO SINTIMBRU " PERSOANA FIZICA AUTORIZATA	ALBA	Comuna/Oras LOPADEA NOUA Sat OCNISOARA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Sector prioritar vegetal Beneficiar M141	41.420	0	24.852	0	16.568	88.143	La punctele 1.2 si 1.6 s-s bifat NU deoarece:1)Activitatea desfasurata(cultivarea porumbului furajer), ca urmare a realizarii investitiei(cod, CAEN 0119), nu este in conformitate cu doc.10,11 si print screen APIA.2)Codul CAEN 0119 nu se regaseste nici in cadrul punctului B1.1 din cererea de finantare , unde este trecut Codul CAEN 0111.30 Nu exista corelare intre Registrul agricol , Calculul marimii exploatatiei unde apare suprafata de 8.75 cultivata cu porumb furajer , si extras IACS APIA, unde este inregistrat porumb, cod cultura 108. La pct. 1.2 si 1.6 s-a bifat ,, NU ,,astfel : - In cadrul doc.11 ,, certificat de inregistrare ORC ,, si ,, certificat constatator emis de ORC ,, nu se regaseste codul caen 0119 pentru care se desfasoara activitatea ca urmare a realizarii investitiei si anume, cultivarea porumbului furajer (porumb siloz), Deasemenea cod caen 0119 nu se regaseste nici in cadrul pct B1.1 din CF , unde este mentionat caen 0111. - Nu exista corelatie intre inregistrarile din Registrul agricol si extras IACS APIA in ceea ce priveste inregistrarea porumbului siloz, astfel: in Registrul agricol este mentionat ,,plante de nutret - porumb furajer,, iar in APIA este inregistrat ,,porumb,, La EG 1 s-a bifat NU deoarece:Solicitantul nu face dovada cresterii veniturilor exploatatiei sprijinite, atit in cadrul M.J. cit si anexele prezentate (prognoza anii 1-5 veniturl si cheltuieli, unde in toti anii analizati este cultivata cu porumb furajer , pe aceiasi suprafata (8,75 ha)realizind anual aceiasi productie totala 262.250 kg. /an, in valoare de 39.375 lei/ an.La EG 4 s-a bifat NU deoarece:1) Solicitantul nu a prezentat Devizul general si Devizul pe obiect in conformitate cu HG 28./09.01.2008.2) MJ nu contine ,, foaia de capat,, semnata si stampilata de elaborator. Referitor la pct. 4.1 si 4.3 s-bifat NU astfel:Solicitantul nu a prezentat Deviz general si Deviz pe obiect conform OG 28/09.01.2008 pentru afface corepondenta cu Bugetul indicativ di Cererea de finantare,referitor la faptul ca datele furnizate sunt corecte.- Din cap.1.4 din MJ,reiese ca solicitantul nu dispune de alte mijloace fixe in dotare . Achizitionarea unui tractor de 85 CP , pentru a cultiva 8.75 ha porumb furajer, nu se justifica economic, incarcatura normala pe un astfel de tractor fiind de 50-60 ha. Tractorul de 85 CP nu se regaseste in baza de date. (s-aatasat extras din baza de date), Solicitantul nu a prezentat trei oferte pentru bunuri care depaseasc valoarea de 15.000 euro. De asemenea in oferta anexata la cererea de finantare de la Kuhn (nesemnata, nestampilata) se face referire la tractor de 80CP (si nu 85 CP cum este in MJ)cu pret unitar de 35.000 EURO , iar in MJ,BI si CF este prinsa valoarea de 33.000 euro. Solicitantul a creat conditii artificiale necesare pentru a beneficia de plati (ajutor financiar nerambursabil) si a obtine astfel un avantajcare contravine obiectivelor masurii prin faptul CA;BIRZ FLORIN ,,AGRO SINTIMBRU,,PFA -F121E011270100023, BADIU NICOLAE ,,AGRO SINTIMBRU,,PFA -F121E011270100034, DANILA MARIA ,,AGRO SINTIMBRU,,PFA -F121E011270100037, au sediul social la aceiasi adresa si anume : jud. Alba , localitatea Sintimbru, str. Zorilor nr. 236 , iar proiectele au ca amplasament acelasi bloc fizic (1837)privind activitatea desfasurata, si deasemenea locul de garare al utilajelor agricole este comun.respectiv CF nr.70504 nr. cad. 201.202.204 1)Activitatea desfasurata(cultivarea porumbului furajer), ca urmare a realizarii investitiei(cod, CAEN 0119), nu este in conformitate cu doc.10,11 si print screen APIA.2)Codul CAEN 0119 nu se regaseste nici in cadrul punctului B1.1 din cererea de finantare , unde este trecut Codul CAEN 0111.30 Nu exista corelare intre Registrul agricol , Calculul marimii exploatatiei unde apare suprafata de 8.75 cultivata cu porumb furajer , si extras IACS APIA, unde este inregistrat porumb, cod cultura 108.Solicitantul nu face dovada cresterii veniturilor exploatatiei sprijinite, atit in cadrul M.J. cit si anexele prezentate (prognoza anii 1-5 veniturl si cheltuieli, unde in toti anii analizati este cultivata cu porumb furajer , pe aceiasi suprafata (8,75 ha)realizind anual aceiasi productie totala 262.250 kg. /an, in valoare de 39.375 lei/ an.3) Solicitantul nu a prezentat Devizul general si Devizul pe obiect in conformitate cu HG 28./09.01.2008.4) MJ nu contine ,, foaia de capat,, semnata si stampilata de elaborator.Solicitantul nu a prezentat Deviz general si Deviz pe obiect conform OG 28/09.01.2008 pentru afface corepondenta cu Bugetul indicativ di Cererea de finantare,referitor la faptul ca datele furnizate sunt corecte.- Din cap.1.4 din MJ,reiese ca solicitantul nu dispune de alte mijloace fixe in dotare . Achizitionarea unui tractor de 85 CP , pentru a cultiva 8.75 ha porumb furajer, nu se justifica economic, incarcatura normala pe un astfel de tractor fiind de 50-60 ha. 5)Solicitantul a creat conditii artificiale necesare pentru a beneficia de plati (ajutor financiar nerambursabil) si a obtine astfel un avantajcare contravine obiectivelor masurii prin faptul CA;BIRZ FLORIN ,,AGRO SINTIMBRU,,PFA -F121E011270100034, BADIU NICOLAE ,,AGRO SINTIMBRU,,PFA -F121E011270100023, DANILA MARIA ,,AGRO SINTIMBRU,,PFA -F121E011270100037, au sediul social la aceiasi adresa si anume : jud. Alba , localitatea Sintimbru, str. Zorilor nr. 236 , iar proiectele au ca amplasament acelasi bloc fizic (1837)privind activitatea desfasurata, si deasemenea locul de garare al utilajelor agricole este comun.respectiv CF nr.70504 nr. cad. 201.202.204
5	121	E	01	12	7	08	00096	2012	6	15	MODERNIZAREA FERMEI DE SEMI-SUBZISTENŢĂ A PF FLUCUŞ GHEORGHE, COM. ŞINCA NOUĂ, NR.2, JUD. BRAŞOV	FLUCUŞ GHEORGHE PERSOANA FIZICA AUTORIZATA	BRASOV	Comuna/Oras SINCA NOUA Sat SINCA NOUA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Sector prioritar vegetal Beneficiar M141	49.400	0	19.760	0	29.640	107.903	Solicitantul beneficiaza de finantare pe M141, cf DECIZIE FINANTARE F141011070800097-2011 prin care se cumpara vaci de lapte si cartofi de saminta. Prin cresterea valorii eligibile a proiectului, prin introducerea TVA in Bugetul din CF, solicitantul nu mai acopera partea de cofinantare. Bugetul din Cererea de Finantare nu are cuprins TVA. S-au solicitat informetii suplimentare ca sa se completeze TVA in Buget, asa cum este in Deviz general si Declaratia F. Ca raspuns se anexeaza un Buget cu sume diferite Devizul general ,care la pretul utilajelor nu tine cont de ofertele anexate ,in care se specifica clar ca preturile utilajelor sunt fara TVA.In fisa E 3.4 Cererea este declarata neeligibila. Solicitantul a semnat Decizia de finantare pe masura M141.Prin completarea TVA (solicitantul nu este platitor de TVA)in Bugetul indicativ din Cererea de Finantare, creste valoarea eligibila a proiectului si nu se mai respecta valoarea maxima eligibilaq a proiectului . Raspunsul la informatiile suplimentare solicitate nu ofera clarificarile solicitate,astfel Cererea este declarata neeligibila cf. E.3.4
6	121	E	01	12	6	13	00005	2012	5	30	ACHIZITIE UTILJE AGRICOLE	SZANTO EMERIC TIBERIUS PERSOANA FIZICA AUTORIZATA	CLUJ	Comuna/Oras BUZA Sat ROTUNDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Sector prioritar vegetal Beneficiar M141	31.000	0	15.500	0	15.500	123.403	Solicitantul nu a prezentat informatiile suplimentare. In cadrul memoriului justificativ anumite puncte nu au fost clarificate. Planul cultura si planul de productie al fermei zootehnice nu corespunde cu calculul UDE, cu Registrul Agricol si cu ce s-a preluat pentru orizontul de previziune din anii 1-5 in cadrul indicatorilor tehnico-economici ai investitiei. Bugetul investitiei nu a fost corelat cu devizele din memorial justificativ. Nu s-a prezentat document care sa ateste dreptul de proprietate/folosinta pentru adapostul animalelor si nici Formularul de miscare ANSVSA/DSVSA pentru a clarifica efectivul de animale din exploatatie. Nu a fost prezentat Certificatul constatator emis de ORC din care sa rezulte ca solicitantul nu este in curs de lichidare, fuziune, dizolvare conform Legii nr. 31/1990, reorganizare judiciara sau faliment conform Legii nr. 85/2006.
7	121	e	01	12	1	35	00007	2012	5	31	ACHIZITIE UTILAJE LA PFA DRAGOI A. CONSTANTIN, BOSANCI, SUCEAVA	PFA DRAGOI A. CONSTANTIN	SUCEAVA	Comuna/Oras BOSANCI Sat BOSANCI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Sector prioritar vegetal Beneficiar M141	50.000	0	25.000	0	25.000	148.403	Solicitantul nu respecta conditiile de eligibilitate de la punctul 1.2 deoarece, in urma verificarii in baza de date IACS de la APIA a exploatatiei agricole, s-a constatat ca solicitantul nu figureaza cu teren agricol pentru codul unic de inregistrare RO002657356,lucru care conduce la imposibilitatea calculului UDE. Solicitantul nu respecta conditiile de eligibilitate de la punctul 1.2 deoarece, in urma verificarii in baza de date IACS de la APIA a exploatatiei agricole, s-a constatat ca solicitantul nu figureaza cu teren agricol pentru codul unic de inregistrare RO002657356,lucru care conduce la imposibilitatea calculului UDE. Criteriul EG2 nu este indeplinit deoarece solicitantul nu figureaza cu teren agricol in baza de date IACS de la APIA, astfel nu s-a putut stabili daca cel putin 75% din structura plantelor de cultura sau din efectivul de animale vizat de proiect se incadreaza in comuna/comune cu potential mediu respectiv ridicat.EG5 - nu este indeplinit deoarece din totalul cheltuielilor eligibile (50.000 euro) solicitantul, beneficiar al M141, poate primi ajutor public nerambursabil de maxim 20.000 euro, conform ghidului solicitantului si a metodologiei de verificare a eligibilitatii. Astfel, solicitantul ar trebui sa faca dovada cofinantarii pentru 30.000 euro, iar in extrasul de cont bancar acesta dispune de 25.000 euro. Criteriul EG2 nu este indeplinit deoarece solicitantul nu figureaza cu teren agricol in baza de date IACS de la APIA, astfel nu s-a putut stabili daca cel putin 75% din structura plantelor de cultura sau din efectivul de animale vizat de proiect se incadreaza in comuna/comune cu potential mediu respectiv ridicat.EG5 - nu este indeplinit deoarece din totalul cheltuielilor eligibile (50.000 euro) solicitantul, beneficiar al M141, poate primi ajutor public nerambursabil de maxim 20.000 euro, conform ghidului solicitantului si a metodologiei de verificare a eligibilitatii. Astfel, solicitantul ar trebui sa faca dovada cofinantarii pentru 30.000 euro, iar in extrasul de cont bancar acesta dispune de 25.000 euro. Cheltuielile de la cap. 3.5 Consultanta sunt neeligibile deoarece nu este mentionat codul CAEN al firmei de consultanta in memorial justificativ. Cheltuielile de la cap. 3.5 Consultanta sunt neeligibile deoarece nu este mentionat codul CAEN al firmei de consultanta in memorial justificativ. Planul financiar este incorect completat deoarece ajutorul public nerambursabil depaseste plafonul maxim de 20.000 euro, avand in vedere ca solicitantul este beneficiar al masurii 141. Planul financiar este incorect completat deoarece ajutorul public nerambursabil depaseste plafonul maxim de 20.000 euro, avand in vedere ca solicitantul este beneficiar al masurii 141. Solicitantul nu respecta conditiile de eligibilitate de la punctul 1.2 deoarece, in urma verificarii in baza de date IACS de la APIA a exploatatiei agricole, s-a constatat ca solicitantul nu figureaza cu teren agricol pentru codul unic de inregistrare RO002657356,lucru care conduce la imposibilitatea calculului UDE.Criteriul EG2 nu este indeplinit deoarece solicitantul nu figureaza cu teren agricol in baza de date IACS de la APIA, astfel nu s-a putut stabili daca cel putin 75% din structura plantelor de cultura sau din efectivul de animale vizat de proiect se incadreaza in comuna/comune cu potential mediu respectiv ridicat.EG5 - nu este indeplinit deoarece din totalul cheltuielilor eligibile (50.000 euro) solicitantul, beneficiar al M141, poate primi ajutor public nerambursabil de maxim 20.000 euro, conform ghidului solicitantului si a metodologiei de verificare a eligibilitatii. Astfel, solicitantul ar trebui sa faca dovada cofinantarii pentru 30.000 euro, iar in extrasul de cont bancar acesta dispune de 25.000 euro.Planul financiar este incorect completat deoarece ajutorul public nerambursabil depaseste plafonul maxim de 20.000 euro, avand in vedere ca solicitantul este beneficiar al masurii 141. Solicitantul nu respecta conditiile de eligibilitate de la punctul 1.2 deoarece, in urma verificarii in baza de date IACS de la APIA a exploatatiei agricole, s-a constatat ca solicitantul nu figureaza cu teren agricol pentru codul unic de inregistrare RO002657356,lucru care conduce la imposibilitatea calculului UDE.Criteriul EG2 nu este indeplinit deoarece solicitantul nu figureaza cu teren agricol in baza de date IACS de la APIA, astfel nu s-a putut stabili daca cel putin 75% din structura plantelor de cultura sau din efectivul de animale vizat de proiect se incadreaza in comuna/comune cu potential mediu respectiv ridicat.EG5 - nu este indeplinit deoarece din totalul cheltuielilor eligibile (50.000 euro) solicitantul, beneficiar al M141, poate primi ajutor public nerambursabil de maxim 20.000 euro, conform ghidului solicitantului si a metodologiei de verificare a eligibilitatii. Astfel, solicitantul ar trebui sa faca dovada cofinantarii pentru 30.000 euro, iar in extrasul de cont bancar acesta dispune de 25.000 euro.Planul financiar este incorect completat deoarece ajutorul public nerambursabil depaseste plafonul maxim de 20.000 euro, avand in vedere ca solicitantul este beneficiar al masurii 141.
Total neeligibile 121 - B141: 7																															