RAPORT DE EVALUARE

Sesiunea nr. M 121 - 1/12 - 18.06.2012 Măsura 121
Valoarea publică totală a proiectelor depuse: 3.283.419,00 Euro

Nr. crt.	Cod proiect							Data			Titlu proiect	Solicitant	Localizare proiect		Punctaj	Standarde		Criterii de selecţie									Sector prioritar	Valoare eligibilă		Valoare publică		Contribuţie privată	Total cumulat (valoare publică)	Criterii de Eligibilitate neîndeplinite
	măsură	componentă PERE/ de minimis	licitaţia	regiune	judeţ	nr. ordine	An	Luna	Zi			Judeţ	Localitate		Nr. crt. standard	Termen de graţie	CS1	CS2	CS3	CS4	CS5	CS6	CS7	CS8	CS9		Totală	PERE	Totală	PERE			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Proiecte neeligibile 121 - IMPS																																		
1	121	S	01	12	7	34	00001	2012	5	25	CONSTRUIRE ANEXA EXPLOATATIE AGRICOLA - FERMA AVICOLA GAINI OUATOARE	SC GRAFFIUS CONSULTING SRL	SIBIU	Comuna/Oras CRISTIAN Sat CRISTIAN	-	6	18.08.2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Sector prioritar animal, implementeaza standarde	1.333.334	0	800.000	0	533.334	800.000	Proiectele nu pot functiona independent, avand utilitati comune, nu se indeplineste criteriul E G 4. Proiectele nu pot functiona independent, avand utilitati comune, nu se indeplineste criteriul E G 4. Pct. 8Proiectul nu este eligibil, s-a bifat DA la punctul 8 "Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?" din urmatoarele motive: -societatile SC GRAFFIUS CONSULTING SRL si SC OVOSIB INVEST SRL au depus in aceeasi sesiune de proiecte – 01/12- din 2012 concomitent doua proiecte dupa cum urmeaza: - SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- CONSTRUIRE ANEXA EXPLOATATIE AGRICOLA- FERMA AVICOLA GAINI OUATOARE, in localitatea Cristian judetul Sibiu- SC OVOSIB INVEST SRL- CONSTRUIRE ANEXA EXPLOATATIE AGRICOLA- FERMA AVICOLA GAINI OUATOARE in localitatea Cristian judetul SibiuAmbele proiecte sunt elaborate de catre SC ROMACTIV BUSINESS CONSULTING SRL- consultant, si SC COM.PAS.ARHITECTI SRL- studii de fezabilitate.Proiectele au aceeasi valoare eligibila- 1.333.334 euro, iar studiile de fezabilitate au multe subcapitole identice.REFERITOR LA UTILITATI:La proiectul depus de SC OVOSIB INVEST SRL – se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la putul forat existent in zona, conform raportului OJPDRP s-a facut precizarea ca de la OVOSIB FARMS La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la un put forat nou propus.La proiectul depus de SC OVOSIB INVEST SRL – se precizeaza ca alimentarea cu energie electrica se va realiza din postul de transformare existent din care este alimentata si ferma de gaini SC OVOSIB FARM SRL printr-o linie electrica subterana.La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- se precizeaza ca alimentarea cu energie electrica se va realiza printr-un post de transformare poziionat pe proprietatea beneficiarului. La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- in Nota de constatare nr. 271/04.05.2012 de la A.P.M. se precizeaza ca dejectiile rezultate vor fi stocate in hala de dejectii apartinand SC OVOSIB INVEST SRL – (aceasta este prevazuta a fi construita prin proiectul acesteia).La proiectul depus de SC OVOSIB INVEST SRL – se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la putul forat existent in zona??La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la un put forat nou propus.Tinand cont de cele prezentate mai sus consideram ca proiectele nu pot functiona independent, avand utilitati comune, nu se indeplineste criteriul E G 4.Proiectele sunt invecinate fiind situate vis- a- vis unul de celalat.Ambele firme au certificate de inregistrare in registrul fermierilor din aceeasi data- SC OVOSIB INVEST SRL- data inregistrarii RO APIA- 09/05/2012 CERTIFICAT NR. 1712/09.05.2012SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- data inregistrarii RO APIA- 09/05/2012 CERTIFICAT NR. 1713/09.05.2012Referitor la proprietatea:SC OVOSIB INVEST SRL Contract vanzare- cumparare autentificat cu nr. 28 in data de 10.01.2012 Notar public Ghitescu Laura – Violeta in care la comparator apare SC OVOSIB INVEST SRL prin administrator si asociat unic domnul Graffius Claudiu- Wilhelm .SC GRAFFIUS CONSULTING SRL Contract vanzare- cumparare autentificat cu nr. 29 in data de 10.01.2012 Notar public Ghitescu Laura – Violeta in care la comparator apare SC GRAFFIUS CONSULTING SRL prin administrator domnul Graffius Claudiu- Wilhelm pentru suprafata de 2600 mp.In cazul SC GRAFFIUS CONSULTING SRL prin administrator domnul Graffius Claudiu- Wilhelm cumpara de la SC OVOSIB FARMS SRL reprezentata prin administrator GRAFFIUS ALEXANDER – GEORG diferenta de teren care face obiectul investitiei.Certificatele de urbanism prezentate de ambele firme sunt solicitate de catre aceeasi persoana- domnul Graffius Claudiu- Wilhelm.In certificatul de urbanism nr. 35/23.04.2012 aferent SC GRAFFIUS CONSULTING SRL nu este mentionata suprafata pentru care acesta a fost emis.SC OVOSIB INVEST SRL –prezinta decizia etapei de evaluare initiala pentru mediu nr. 121 din 05.05.2012SC GRAFFIUS CONSULTING SRL– prezinta decizia etapei de evaluare initiala pentru mediu nr. 120 din 05.05.2012SC OVOSIB INVEST SRL –prezinta extras de cont emis de CEC BANK SA SUCURSALA BRASOV pentru suma de 2.400.065 lei la data de 22.05.2012 ora 14.53SC GRAFFIUS CONSULTING SRL– prezinta extras de cont emis de CEC BANK SA SUCURSALA BRASOV pentru suma de 2.400.020 lei la data de 22.05.2012 ora 15.08SC OVOSIB INVEST SRL –prezinta notificare DSV nr. 424/07.05.2012SC GRAFFIUS CONSULTING SRL– prezinta notificare DSV nr. 425/07.05.2012 Ambele societat sunt membre in COOPERATIVA AGRICOLA DEALUL MAGURII.Tinand cont de cele prezentate mai sus consideram ca proiectele nu pot functiona independent, avand utilitati comune, nu se indeplineste criteriul E G 4. Totodata consideram ca beneficiarii au creat conditii artificiale pentru a beneficia de plăţi (sprijin) necuvenit si a obtine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?. Pct. 8Proiectul nu este eligibil, s-a bifat DA la punctul 8 "Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?" din urmatoarele motive: -societatile SC GRAFFIUS CONSULTING SRL si SC OVOSIB INVEST SRL au depus in aceeasi sesiune de proiecte – 01/12- din 2012 concomitent doua proiecte dupa cum urmeaza: - SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- CONSTRUIRE ANEXA EXPLOATATIE AGRICOLA- FERMA AVICOLA GAINI OUATOARE, in localitatea Cristian judetul Sibiu- SC OVOSIB INVEST SRL- CONSTRUIRE ANEXA EXPLOATATIE AGRICOLA- FERMA AVICOLA GAINI OUATOARE in localitatea Cristian judetul SibiuAmbele proiecte sunt elaborate de catre SC ROMACTIV BUSINESS CONSULTING SRL- consultant, si SC COM.PAS.ARHITECTI SRL- studii de fezabilitate.Proiectele au aceeasi valoare eligibila- 1.333.334 euro, iar studiile de fezabilitate au multe subcapitole identice.REFERITOR LA UTILITATI:La proiectul depus de SC OVOSIB INVEST SRL – se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la putul forat existent in zona, conform raportului OJPDRP s-a facut precizarea ca de la OVOSIB FARMS.La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la un put forat nou propus.La proiectul depus de SC OVOSIB INVEST SRL – se precizeaza ca alimentarea cu energie electrica se va realiza din postul de transformare existent din care este alimentata si ferma de gaini SC OVOSIB FARM SRL printr-o linie electrica subterana.La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- se precizeaza ca alimentarea cu energie electrica se va realiza printr-un post de transformare poziionat pe proprietatea beneficiarului. La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- in Nota de constatare nr. 271/04.05.2012 de la A.P.M. se precizeaza ca dejectiile rezultate vor fi stocate in hala de dejectii apartinand SC OVOSIB INVEST SRL – (aceasta este prevazuta a fi construita prin proiectul acesteia).La proiectul depus de SC OVOSIB INVEST SRL – se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la putul forat existent in zona??La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la un put forat nou propus.Tinand cont de cele prezentate mai sus consideram ca proiectele nu pot functiona independent, avand utilitati comune, nu se indeplineste criteriul E G 4. Pct. 8Proiectul nu este eligibil, s-a bifat DA la punctul 8 "Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?" din urmatoarele motive: -societatile SC GRAFFIUS CONSULTING SRL si SC OVOSIB INVEST SRL au depus in aceeasi sesiune de proiecte – 01/12- din 2012 concomitent doua proiecte dupa cum urmeaza: - SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- CONSTRUIRE ANEXA EXPLOATATIE AGRICOLA- FERMA AVICOLA GAINI OUATOARE, in localitatea Cristian judetul Sibiu- SC OVOSIB INVEST SRL- CONSTRUIRE ANEXA EXPLOATATIE AGRICOLA- FERMA AVICOLA GAINI OUATOARE in localitatea Cristian judetul SibiuAmbele proiecte sunt elaborate de catre SC ROMACTIV BUSINESS CONSULTING SRL- consultant, si SC COM.PAS.ARHITECTI SRL- studii de fezabilitate.Proiectele au aceeasi valoare eligibila- 1.333.334 euro, iar studiile de fezabilitate au multe subcapitole identice.REFERITOR LA UTILITATI:La proiectul depus de SC OVOSIB INVEST SRL – se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la putul forat existent in zona, conform raportului OJPDRP s-a facut precizarea ca de la OVOSIB FARMS.La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la un put forat nou propus.La proiectul depus de SC OVOSIB INVEST SRL – se precizeaza ca alimentarea cu energie electrica se va realiza din postul de transformare existent din care este alimentata si ferma de gaini SC OVOSIB FARM SRL printr-o linie electrica subterana.La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- se precizeaza ca alimentarea cu energie electrica se va realiza printr-un post de transformare poziionat pe proprietatea beneficiarului. La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- in Nota de constatare nr. 271/04.05.2012 de la A.P.M. se precizeaza ca dejectiile rezultate vor fi stocate in hala de dejectii apartinand SC OVOSIB INVEST SRL – (aceasta este prevazuta a fi construita prin proiectul acesteia).La proiectul depus de SC OVOSIB INVEST SRL – se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la putul forat existent in zona??La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la un put forat nou propus.Tinand cont de cele prezentate mai sus consideram ca proiectele nu pot functiona independent, avand utilitati comune, nu se indeplineste criteriul E G 4.Proiectele sunt invecinate fiind situate vis- a- vis unul de celalat.Ambele firme au certificate de inregistrare in registrul fermierilor din aceeasi data- SC OVOSIB INVEST SRL- data inregistrarii RO APIA- 09/05/2012 CERTIFICAT NR. 1712/09.05.2012SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- data inregistrarii RO APIA- 09/05/2012 CERTIFICAT NR. 1713/09.05.2012Referitor la proprietatea:SC OVOSIB INVEST SRL Contract vanzare- cumparare autentificat cu nr. 28 in data de 10.01.2012 Notar public Ghitescu Laura – Violeta in care la comparator apare SC OVOSIB INVEST SRL prin administrator si asociat unic domnul Graffius Claudiu- Wilhelm .SC GRAFFIUS CONSULTING SRL Contract vanzare- cumparare autentificat cu nr. 29 in data de 10.01.2012 Notar public Ghitescu Laura – Violeta in care la comparator apare SC GRAFFIUS CONSULTING SRL prin administrator domnul Graffius Claudiu- Wilhelm pentru suprafata de 2600 mp.In cazul SC GRAFFIUS CONSULTING SRL prin administrator domnul Graffius Claudiu- Wilhelm cumpara de la SC OVOSIB FARMS SRL reprezentata prin administrator GRAFFIUS ALEXANDER – GEORG diferenta de teren care face obiectul investitiei.Certificatele de urbanism prezentate de ambele firme sunt solicitate de catre aceeasi persoana- domnul Graffius Claudiu- Wilhelm.In certificatul de urbanism nr. 35/23.04.2012 aferent SC GRAFFIUS CONSULTING SRL nu este mentionata suprafata pentru care acesta a fost emis.SC OVOSIB INVEST SRL –prezinta decizia etapei de evaluare initiala pentru mediu nr. 121 din 05.05.2012SC GRAFFIUS CONSULTING SRL– prezinta decizia etapei de evaluare initiala pentru mediu nr. 120 din 05.05.2012SC OVOSIB INVEST SRL –prezinta extras de cont emis de CEC BANK SA SUCURSALA BRASOV pentru suma de 2.400.065 lei la data de 22.05.2012 ora 14.53SC GRAFFIUS CONSULTING SRL– prezinta extras de cont emis de CEC BANK SA SUCURSALA BRASOV pentru suma de 2.400.020 lei la data de 22.05.2012 ora 15.08SC OVOSIB INVEST SRL –prezinta notificare DSV nr. 424/07.05.2012SC GRAFFIUS CONSULTING SRL– prezinta notificare DSV nr. 425/07.05.2012 Ambele societat sunt membre in COOPERATIVA AGRICOLA DEALUL MAGURII.Tinand cont de cele prezentate mai sus consideram ca proiectele nu pot functiona independent, avand utilitati comune, nu se indeplineste criteriul E G 4. Totodata consideram ca beneficiarii au creat conditii artificiale pentru a beneficia de plăţi (sprijin) necuvenit si a obtine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii. Pct. 8Proiectul nu este eligibil, s-a bifat DA la punctul 8 "Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?" din urmatoarele motive: -societatile SC GRAFFIUS CONSULTING SRL si SC OVOSIB INVEST SRL au depus in aceeasi sesiune de proiecte – 01/12- din 2012 concomitent doua proiecte dupa cum urmeaza: - SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- CONSTRUIRE ANEXA EXPLOATATIE AGRICOLA- FERMA AVICOLA GAINI OUATOARE, in localitatea Cristian judetul Sibiu- SC OVOSIB INVEST SRL- CONSTRUIRE ANEXA EXPLOATATIE AGRICOLA- FERMA AVICOLA GAINI OUATOARE in localitatea Cristian judetul SibiuAmbele proiecte sunt elaborate de catre SC ROMACTIV BUSINESS CONSULTING SRL- consultant, si SC COM.PAS.ARHITECTI SRL- studii de fezabilitate.Proiectele au aceeasi valoare eligibila- 1.333.334 euro, iar studiile de fezabilitate au multe subcapitole identice.REFERITOR LA UTILITATI:La proiectul depus de SC OVOSIB INVEST SRL – se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la putul forat existent in zona, conform raportului OJPDRP s-a facut precizarea ca de la OVOSIB FARMS.La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la un put forat nou propus.La proiectul depus de SC OVOSIB INVEST SRL – se precizeaza ca alimentarea cu energie electrica se va realiza din postul de transformare existent din care este alimentata si ferma de gaini SC OVOSIB FARM SRL printr-o linie electrica subterana.La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- se precizeaza ca alimentarea cu energie electrica se va realiza printr-un post de transformare poziionat pe proprietatea beneficiarului. La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- in Nota de constatare nr. 271/04.05.2012 de la A.P.M. se precizeaza ca dejectiile rezultate vor fi stocate in hala de dejectii apartinand SC OVOSIB INVEST SRL – (aceasta este prevazuta a fi construita prin proiectul acesteia).La proiectul depus de SC OVOSIB INVEST SRL – se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la putul forat existent in zona??La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la un put forat nou propus.Tinand cont de cele prezentate mai sus consideram ca proiectele nu pot functiona independent, avand utilitati comune, nu se indeplineste criteriul E G 4.Proiectele sunt invecinate fiind situate vis- a- vis unul de celalat.Ambele firme au certificate de inregistrare in registrul fermierilor din aceeasi data- SC OVOSIB INVEST SRL- data inregistrarii RO APIA- 09/05/2012 CERTIFICAT NR. 1712/09.05.2012SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- data inregistrarii RO APIA- 09/05/2012 CERTIFICAT NR. 1713/09.05.2012Referitor la proprietatea:SC OVOSIB INVEST SRL Contract vanzare- cumparare autentificat cu nr. 28 in data de 10.01.2012 Notar public Ghitescu Laura – Violeta in care la comparator apare SC OVOSIB INVEST SRL prin administrator si asociat unic domnul Graffius Claudiu- Wilhelm .SC GRAFFIUS CONSULTING SRL Contract vanzare- cumparare autentificat cu nr. 29 in data de 10.01.2012 Notar public Ghitescu Laura – Violeta in care la comparator apare SC GRAFFIUS CONSULTING SRL prin administrator domnul Graffius Claudiu- Wilhelm pentru suprafata de 2600 mp.In cazul SC GRAFFIUS CONSULTING SRL prin administrator domnul Graffius Claudiu- Wilhelm cumpara de la SC OVOSIB FARMS SRL reprezentata prin administrator GRAFFIUS ALEXANDER – GEORG diferenta de teren care face obiectul
2	121	S	01	12	7	34	00002	2012	5	25	CONSTRUIRE ANEXA EXPLOATATIE AGRICOLA - FERMA AVICOLA GAINI OUATOARE"	SC OVOSIB INVEST SRL	SIBIU	Comuna/Oras CRISTIAN Sat CRISTIAN	-	6	18.08.2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Sector prioritar animal, implementeaza standarde	1.333.334	0	800.000	0	533.334	1.600.000	REFERITOR LA UTILITATI:La proiectul depus de SC OVOSIB INVEST SRL – se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la putul forat existent in zona, conform raportului OJPDRP s-a facut precizarea ca de la OVOSIB FARMS.La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la un put forat nou propus.La proiectul depus de SC OVOSIB INVEST SRL – se precizeaza ca alimentarea cu energie electrica se va realiza din postul de transformare existent din care este alimentata si ferma de gaini SC OVOSIB FARM SRL printr-o linie electrica subterana.La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- se precizeaza ca alimentarea cu energie electrica se va realiza printr-un post de transformare poziionat pe proprietatea beneficiarului. La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- in Nota de constatare nr. 271/04.05.2012 de la A.P.M. se precizeaza ca dejectiile rezultate vor fi stocate in hala de dejectii apartinand SC OVOSIB INVEST SRL – (aceasta este prevazuta a fi construita prin proiectul acesteia).La proiectul depus de SC OVOSIB INVEST SRL – se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la putul forat existent in zona??La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la un put forat nou propus.Tinand cont de cele prezentate mai sus consideram ca proiectele nu pot functiona independent, avand utilitati comune, nu se indeplineste criteriul E G 4. Pct. 8Proiectul nu este eligibil, s-a bifat DA la punctul 8 "Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?" din urmatoarele motive: -societatile SC GRAFFIUS CONSULTING SRL si SC OVOSIB INVEST SRL au depus in aceeasi sesiune de proiecte – 01/12- din 2012 concomitent doua proiecte dupa cum urmeaza: - SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- CONSTRUIRE ANEXA EXPLOATATIE AGRICOLA- FERMA AVICOLA GAINI OUATOARE, in localitatea Cristian judetul Sibiu- SC OVOSIB INVEST SRL- CONSTRUIRE ANEXA EXPLOATATIE AGRICOLA- FERMA AVICOLA GAINI OUATOARE in localitatea Cristian judetul SibiuAmbele proiecte sunt elaborate de catre SC ROMACTIV BUSINESS CONSULTING SRL- consultant, si SC COM.PAS.ARHITECTI SRL- studii de fezabilitate.Proiectele au aceeasi valoare eligibila- 1.333.334 euro, iar studiile de fezabilitate au multe subcapitole identice.REFERITOR LA UTILITATI:La proiectul depus de SC OVOSIB INVEST SRL – se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la putul forat existent in zona, conform raportului OJPDRP s-a facut precizarea ca de la OVOSIB FARMS.La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la un put forat nou propus.La proiectul depus de SC OVOSIB INVEST SRL – se precizeaza ca alimentarea cu energie electrica se va realiza din postul de transformare existent din care este alimentata si ferma de gaini SC OVOSIB FARM SRL printr-o linie electrica subterana.La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- se precizeaza ca alimentarea cu energie electrica se va realiza printr-un post de transformare poziionat pe proprietatea beneficiarului. La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- in Nota de constatare nr. 271/04.05.2012 de la A.P.M. se precizeaza ca dejectiile rezultate vor fi stocate in hala de dejectii apartinand SC OVOSIB INVEST SRL – (aceasta este prevazuta a fi construita prin proiectul acesteia).La proiectul depus de SC OVOSIB INVEST SRL – se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la putul forat existent in zona??La proiectul depus de SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- se precizeaza ca alimentarea cu apa se realizeaza de la un put forat nou propus.Tinand cont de cele prezentate mai sus consideram ca proiectele nu pot functiona independent, avand utilitati comune, nu se indeplineste criteriul E G 4.Proiectele sunt invecinate fiind situate vis- a- vis unul de celalat.Ambele firme au certificate de inregistrare in registrul fermierilor din aceeasi data- SC OVOSIB INVEST SRL- data inregistrarii RO APIA- 09/05/2012 CERTIFICAT NR. 1712/09.05.2012SC GRAFFIUS CONSULTING SRL- data inregistrarii RO APIA- 09/05/2012 CERTIFICAT NR. 1713/09.05.2012Referitor la proprietatea:SC OVOSIB INVEST SRL Contract vanzare- cumparare autentificat cu nr. 28 in data de 10.01.2012 Notar public Ghitescu Laura – Violeta in care la comparator apare SC OVOSIB INVEST SRL prin administrator si asociat unic domnul Graffius Claudiu- Wilhelm .SC GRAFFIUS CONSULTING SRL Contract vanzare- cumparare autentificat cu nr. 29 in data de 10.01.2012 Notar public Ghitescu Laura – Violeta in care la comparator apare SC GRAFFIUS CONSULTING SRL prin administrator domnul Graffius Claudiu- Wilhelm pentru suprafata de 2600 mp.In cazul SC GRAFFIUS CONSULTING SRL prin administrator domnul Graffius Claudiu- Wilhelm cumpara de la SC OVOSIB FARMS SRL reprezentata prin administrator GRAFFIUS ALEXANDER – GEORG diferenta de teren care face obiectul

Nr. crt.	Cod proiect						Data			Titlu proiect	Solicitant	Localizare proiect		Punctaj	Standarde		Criterii de selecţie									Sector prioritar	Valoare eligibilă		Valoare publică		Contribuţie privată	Total cumulat (valoare publică)	Criterii de Eligibilitate neîndeplinite
	măsură	componentă PERE/ de minimis	licitaţia	regiune	judeţ	nr. ordine	An	Luna	Zi			Judeţ	Localitate		Nr. crt. standard	Termen de graţie	CS1	CS2	CS3	CS4	CS5	CS6	CS7	CS8	CS9		Totală	PERE	Totală	PERE			
3	121	S	01	12	7	34	00006	2012	6	14	CONSTRUIRE FERMA CURCI IN LOCALITATEA CARTISOARA	SC LIV&IUST AGROMONT SRL	SIBIU	Comuna/Oras CARTISOARA Sat CARTISOARA	-	10	25.08.2008	-	-	-	-	-	-	-	-	Sector prioritar animal, implementeaza standarde	1.244.004	0	746.402	0	497.602	2.346.402	S-a bifat nu la punctul 1.6-Solicitantul este Inregistrat cu codul CAEN principal al activităţi care se finanteaz prin proiect, iar în cazul unei activităţi existente, veniturile din activităţile agricole reprezintă cel puţin 50% din total venituri din explicitare?- decarece solicitantul este infiintat din 17.06.2011 iar pentru activitatea agricola care a desfasurat-o in anul 2011 nu are depus la cererea de finantare Registrul Agricol din anul 2011 care sa certifice faptul ca a avut activitate agricola,deasemenea in cadrul studiului de fezabilitate la istoricul solicitantului nu este prezentata activitatea agricola pe care a desfasurat-o in anul 2011.In cadrul studiului de fezabilitate la principalele mijloace fixe aflate in patrimoniul solicitantului se prezinta doar terenul pe care il are in proprietate (teren dobandit in anul 2012).Din documentul insusi de un expert contabil rezulta faptul ca veniturile din activitatile agricole sunt 100% din cultivarea terenului.Acest lucru nu este demonstrat din documentele atasate cererii de finantare S-a bifat nu la punctul 1.6-Solicitantul este Inregistrat cu codul CAEN principal al activităţi care se finanteaz prin proiect, iar în cazul unei activităţi existente, veniturile din activităţile agricole reprezintă cel puţin 50% din total venituri din explicitare?- decarece solicitantul este infiintat din 17.06.2011 iar pentru activitatea agricola care a desfasurat-o in anul 2011 nu are depus la cererea de finantare Registrul Agricol din anul 2011 care sa certifice faptul ca a avut activitate agricola,deasemenea in cadrul studiului de fezabilitate la istoricul solicitantului nu este prezentata activitatea agricola pe care a desfasurat-o in anul 2011.In cadrul studiului de fezabilitate la principalele mijloace fixe aflate in patrimoniul solicitantului se prezinta doar terenul pe care il are in proprietate (teren dobandit in anul 2012).Din documentul insusi de un expert contabil rezulta faptul ca veniturile din activitatile agricole sunt 100% din cultivarea terenului.Acest lucru nu este demonstrat din documentele atasate cererii de finantare S-a bifat "nu" la EG4 - Beneficiarul trebuie sa prezinte memoriul justificativ sau studiul de fezabilitate, din urmatoarele considerente:2. Alimentarea cu energie electrica va fi realizata de la sistemul energetic national ,prin intermediul unui post trafo,aflat pe o proprietate vecina, in baza unui contract de furnizare.In urma vizitei pe teren a OJPDRP SIBIU din informatiile suplimentare cerute rezulta faptul ca alimentarea cu energie electrica a fermei va fi asigurata din reteaua locala prin intermediul unui post de transformare care momentan nu exista,este un post de transformare care se va realiza de catre SC PLANTATIILE PAULOWNIA L.N SRL pe un proiect depus de aceasta societate pe Masura 121 in cadrul aceleiasi sesiuni Ca raspuns la informatii suplimentare , solicitate de OJ Sibiu cu ocazia verificarii pe teren , solicitantul prezinta o adresa emisa de Electrica care precizeaza ca in zona nu sunt instalatii in gestiune si ca respectiva adresa nu constituie aviz de racordare pentru alimentare cu energie electrica.In concluzie , asa cum rezulta si din fisa de verificare pe teren (E3.8) intocmita de OJ Sibiu se constata ca in studiul de fezabilitate nu se demonstreaza asigurarea cu utilitati a obiectivului in ceea ce priveste alimentarea cu energie electrica, cererea de finantare devenind in acest fel neeligibila, neindeplinirea criteriului EG4. -a bifat "nu" la EG4 - Beneficiarul trebuie sa prezinte memoriul justificativ sau studiul de fezabilitate, din urmatoarele considerente:2. Alimentarea cu energie electrica va fi realizata de la sistemul energetic national ,prin intermediul unui post trafo,aflat pe o proprietate vecina, in baza unui contract de furnizare.In urma vizitei pe teren a OJPDRP SIBIU din informatiile suplimentare cerute rezulta faptul ca alimentarea cu energie electrica a fermei va fi asigurata din reteaua locala prin intermediul unui post de transformare care se va realiza de catre SC PLANTATIILE PAULOWNIA L.N SRL pe un proiect depus de aceasta societate pe Masura 121 in cadrul aceleiasi sesiuni Ca raspuns la informatii suplimentare , solicitate de OJ Sibiu cu ocazia verificarii pe teren , solicitantul prezinta o adresa emisa de Electrica care precizeaza ca in zona nu sunt instalatii in gestiune si ca respectiva adresa nu constituie aviz de racordare pentru alimentare cu energie electrica.In concluzie , asa cum rezulta si din fisa de verificare pe teren (E3.8) intocmita de OJ Sibiu se constata ca in studiul de fezabilitate nu se demonstreaza asigurarea cu utilitati a obiectivului in ceea ce priveste alimentarea cu energie electrica, cererea de finantare devenind in acest fel neeligibila, neindeplinirea criteriului EG4. S-a bifat nu la punctul 1.6-Solicitantul este Inregistrat cu codul CAEN principal al activităţi care se finanteaz prin proiect, iar în cazul unei activităţi existente, veniturile din activităţile agricole reprezintă cel puţin 50% din total venituri din explicitare?- decarece solicitantul este infiintat din 17.06.2011 iar pentru activitatea agricola care a desfasurat-o in anul 2011 nu are depus la cererea de finantare Registrul Agricol din anul 2011 care sa certifice faptul ca a avut activitate agricola,deasemenea in cadrul studiului de fezabilitate la istoricul solicitantului nu este prezentata activitatea agricola pe care a desfasurat-o in anul 2011.In cadrul studiului de fezabilitate la principalele mijloace fixe aflate in patrimoniul solicitantului se prezinta doar terenul pe care il are in proprietate (teren dobandit in anul 2012).Din documentul insusi de un expert contabil rezulta faptul ca veniturile din activitatile agricole sunt 100% din cultivarea terenului.Acest lucru nu este demonstrat din documentele atasate cererii de finantare.S-a bifat "nu" la EG4 - Beneficiarul trebuie sa prezinte memoriul justificativ sau studiul de fezabilitate, din urmatoarele considerente:2. Alimentarea cu energie electrica va fi realizata de la sistemul energetic national ,prin intermediul unui post trafo,aflat pe o proprietate vecina, in baza unui contract de furnizare.In urma vizitei pe teren a OJPDRP SIBIU din informatiile suplimentare cerute rezulta faptul ca alimentarea cu energie electrica a fermei va fi asigurata din reteaua locala prin intermediul unui post de transformare care momentan nu exista,este un post de transformare care se va realiza de catre SC PLANTATIILE PAULOWNIA L.N SRL pe un proiect depus de aceasta societate pe Masura 121 in cadrul aceleiasi sesiuni Ca raspuns la informatii suplimentare , solicitate de OJ Sibiu cu ocazia verificarii pe teren , solicitantul prezinta o adresa emisa de Electrica care precizeaza ca in zona nu sunt instalatii in gestiune si ca respectiva adresa nu constituie aviz de racordare pentru alimentare cu energie electrica.In concluzie , asa cum rezulta si din fisa de verificare pe teren (E3.8) intocmita de OJ Sibiu se constata ca in studiul de fezabilitate nu se demonstreaza asigurarea cu utilitati a obiectivului in ceea ce priveste alimentarea cu energie electrica, cererea de finantare devenind in acest fel neeligibila, neindeplinirea criteriului EG4. S-a bifat nu la punctul 1.6-Solicitantul este Inregistrat cu codul CAEN principal al activităţi care se finanteaz prin proiect, iar în cazul unei activităţi existente, veniturile din activităţile agricole reprezintă cel puţin 50% din total venituri din explicitare?- decarece solicitantul este infiintat din 17.06.2011 iar pentru activitatea agricola care a desfasurat-o in anul 2011 nu are depus la cererea de finantare Registrul Agricol din anul 2011 care sa certifice faptul ca a avut activitate agricola,deasemenea in cadrul studiului de fezabilitate la istoricul solicitantului nu este prezentata activitatea agricola pe care a desfasurat-o in anul 2011.In cadrul studiului de fezabilitate la principalele mijloace fixe aflate in patrimoniul solicitantului se prezinta doar terenul pe care il are in proprietate (teren dobandit in anul 2012).Din documentul insusi de un expert contabil rezulta faptul ca veniturile din activitatile agricole sunt 100% din cultivarea terenului.Acest lucru nu este demonstrat din documentele atasate cererii de finantare.S-a bifat "nu" la EG4 - Beneficiarul trebuie sa prezinte memoriul justificativ sau studiul de fezabilitate, din urmatoarele considerente:2. Alimentarea cu energie electrica va fi realizata de la sistemul energetic national ,prin intermediul unui post trafo,aflat pe o proprietate vecina, in baza unui contract de furnizare.In urma vizitei pe teren a OJPDRP SIBIU din informatiile suplimentare cerute rezulta faptul ca alimentarea cu energie electrica a fermei va fi asigurata din reteaua locala prin intermediul unui post de transformare care momentan nu exista,este un post de transformare care se va realiza de catre SC PLANTATIILE PAULOWNIA L.N SRL pe un proiect depus de aceasta societate pe Masura 121 in cadrul aceleiasi sesiuni Ca raspuns la informatii suplimentare , solicitate de OJ Sibiu cu ocazia verificarii pe teren , solicitantul prezinta o adresa emisa de Electrica care precizeaza ca in zona nu sunt instalatii in gestiune si ca respectiva adresa nu constituie aviz de racordare pentru alimentare cu energie electrica.In concluzie , asa cum rezulta si din fisa de verificare pe teren (E3.8) intocmita de OJ Sibiu se constata ca in studiul de fezabilitate nu se demonstreaza asigurarea cu utilitati a obiectivului in ceea ce priveste alimentarea cu energie electrica, cererea de finantare devenind in acest fel neeligibila, neindeplinirea criteriului EG4.
4	121	S	01	12	7	34	00008	2012	6	14	INFIINTARE FERMA NOUA DE CRESTERE CURCI IN LOCALITATEA CARTISOARA	SC PLANTATIILE PAULOWNIA L.N. SRL	SIBIU	Comuna/Oras CARTISOARA Sat CARTISOARA	-	10	25.08.2008	-	-	-	-	-	-	-	-	Sector prioritar animal, implementeaza standarde	1.240.000	0	744.000	0	496.000	3.090.402	S-a bifat "nu" la EG4 - Beneficiarul trebuie sa prezinte memoriul justificativ sau studiul de fezabilitate, din urmatoarele considerente:In fisa E 3.8 de verificare pe teren la punctul 5 expertii OJPDRP Sibiu au bifat nu deoarece conditiile existente pe teren nu permit realizarea investitiilor prevazute prin proiect. Nu este asigurata alimentarea cu apa a investitiilor. Nu sunt date care sa conduca la concluzia ca exista linie de curent electric in zona. In avizul de la ELECTRICA DISTRIBUTIE TRANSILVANIA SUD SA se mentioneaza ca in zona nu sunt instalatii in gestiunea SDEE SIBIU. In studiul de fezabilitate la cap. 3.6 situatia utilitatilor se precizeaza ca ferma se va alimenta dintr-un put forat pe o proprietate vecina. Desi la vizita pe teren s-a prezentat acordul SC LIV & IUST AGROMONT SRL pentru furnizare apa , consideram ca investitia nu este eligibila pe motiv, ca nu poate functiona independent. Mentionam ca firma SC LIV & IUST AGROMONT SRL nu are momentan sursa de apa (a depus un proiect de construire ferma care este in evaluare pe sesiunea curenta) . S-a bifat "nu" la EG4 - Beneficiarul trebuie sa prezinte memoriul justificativ sau studiul de fezabilitate, din urmatoarele considerente:In fisa E 3.8 de verificare pe teren la punctul 5 expertii OJPDRP Sibiu au bifat nu deoarece conditiile existente pe teren nu permit realizarea investitiilor prevazute prin proiect. Nu este asigurata alimentarea cu apa a investitiilor. Nu sunt date care sa conduca la concluzia ca exista linie de curent electric in zona. In avizul de la ELECTRICA DISTRIBUTIE TRANSILVANIA SUD SA se mentioneaza ca in zona nu sunt instalatii in gestiunea SDEE SIBIU. In studiul de fezabilitate la cap. 3.6 situatia utilitatilor se precizeaza ca ferma se va alimenta dintr-un put forat pe o proprietate vecina. Desi la vizita pe teren s-a prezentat acordul SC LIV & IUST AGROMONT SRL pentru furnizare apa , consideram ca investitia nu este eligibila pe motiv, ca nu poate functiona independent. Mentionam ca firma SC LIV & IUST AGROMONT SRL nu are momentan sursa de apa (a depus un proiect de construire ferma care este in evaluare pe sesiunea curenta) . S-a bifat "nu" la EG4 - Beneficiarul trebuie sa prezinte memoriul justificativ sau studiul de fezabilitate, din urmatoarele considerente:In fisa E 3.8 de verificare pe teren la punctul 5 expertii OJPDRP Sibiu au bifat nu deoarece conditiile existente pe teren nu permit realizarea investitiilor prevazute prin proiect. Nu este asigurata alimentarea cu apa a investitiilor. Nu sunt date care sa conduca la concluzia ca exista linie de curent electric in zona. In avizul de la ELECTRICA DISTRIBUTIE TRANSILVANIA SUD SA se mentioneaza ca in zona nu sunt instalatii in gestiunea SDEE SIBIU. In studiul de fezabilitate la cap. 3.6 situatia utilitatilor se precizeaza ca ferma se va alimenta dintr-un put forat pe o proprietate vecina. Desi la vizita pe teren s-a prezentat acordul SC LIV & IUST AGROMONT SRL pentru furnizare apa , consideram ca investitia nu este eligibila pe motiv, ca nu poate functiona independent. Mentionam ca firma SC LIV & IUST AGROMONT SRL nu are momentan sursa de apa (a depus un proiect de construire ferma care este in evaluare pe sesiunea curenta) . Proiectul nu este eligibil, s-a bifat "nu" la EG4 - Beneficiarul trebuie sa prezinte memoriul justificativ sau studiul de fezabilitate, din urmatoarele considerente:In fisa E 3.8 de verificare pe teren la punctul 5 expertii OJPDRP Sibiu au bifat nu deoarece conditiile existente pe teren nu permit realizarea investitiilor prevazute prin proiect. Nu este asigurata alimentarea cu apa a investitiilor. Nu sunt date care sa conduca la concluzia ca exista linie de curent electric in zona. In avizul de la ELECTRICA DISTRIBUTIE TRANSILVANIA SUD SA se mentioneaza ca in zona nu sunt instalatii in gestiunea SDEE SIBIU. In studiul de fezabilitate la cap. 3.6 situatia utilitatilor se precizeaza ca ferma se va alimenta dintr-un put forat pe o proprietate vecina. Desi la vizita pe teren s-a prezentat acordul SC LIV & IUST AGROMONT SRL pentru furnizare apa , consideram ca investitia nu este eligibila pe motiv, ca nu poate functiona independent. Mentionam ca firma SC LIV & IUST AGROMONT SRL nu are momentan sursa de apa (a depus un proiect de construire ferma care este in evaluare pe sesiunea curenta) .

Nr. crt.	Cod proiect						Data			Titlu proiect	Solicitant	Localizare proiect		Punctaj	Standarde		Criterii de selecţie									Sector prioritar	Valoare eligibilă		Valoare publică		Contribuţie privată	Total cumulat (valoare publică)	Criterii de Eligibilitate neîndeplinite
	măsură	componentă PERE/ de minimis	licitaţia	regiune	judeţ	nr. ordine	An	Luna	Zi			Judeţ	Localitate		Nr. crt. standard	Termen de graţie	CS1	CS2	CS3	CS4	CS5	CS6	CS7	CS8	CS9		Totală	PERE	Totală	PERE			
5	121	S	01	12	7	34	00012	2012	6	18	EXTINDERE SI MODERNIZARE FERMA GAINI OUATOARE	SC RINADI SRL	SIBIU	Comuna/Oras MOSNA Sat MOSNA	-	6	18.08.2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Sector prioritar animal, implementeaza standarde	386.034	0	193.017	0	193.017	3.283.419	S-a bifat nu la punctul 1.2 deoarece solicitantul a prezentat pentru terenul pe care se va realiza investitia un contract de superficie cu Popa Florin Adrian .Din extrasul de carte funciara se vede faptul ca terenul este ipotecat la Banca Comerciala Romana pentru credite luate de Popa Florin Adrian si are impusa interdictia de construire.S-a cerut in partea de informatii suplimentare acordul BCR pentru construire pe acest teren.In adresa de la banca acordul nu este favorabil.Acordul este valabil numai in conditiile in care superficiarul constituie un contract de ipoteca asupra constructiei viitoare.Ipoteca se va extinde in favoarea BCR pentru Popa Florin Adrian iar solicitantul proiectului este societatea SC RINADI SRL.Investitia care se doreste a se realiza prin FEADR nu se poate ipoteca in favoarea bancii pentru o alta persoana fizica.Solicitantul a atasat la cererea de finantare contracte de arenda pentru 16,08 ha pe care spune ca le cultiva pentru asigurarea bazei furajere si solicita achizitionarea unui uscator de cereale care prin uscare sa mareasca calitatea cerealelor .Cele 16,08 ha care sunt luate in arenda nu sunt inregistrate la APIA. S-a bifat nu la punctul 1.2 deoarece solicitantul a prezentat pentru terenul pe care se va realiza investitia un contract de superficie cu Popa Florin Adrian .Din extrasul de carte funciara se vede faptul ca terenul este ipotecat la Banca Comerciala Romana pentru credite luate de Popa Florin Adrian si are impusa interdictia de construire.S-a cerut in partea de informatii suplimentare acordul BCR pentru construire pe acest teren.In adresa de la banca acordul nu este favorabil.Acordul este valabil numai in conditiile in care superficiarul constituie un contract de ipoteca asupra constructiei viitoare.Ipoteca se va extinde in favoarea BCR pentru Popa Florin Adrian iar solicitantul proiectului este societatea SC RINADI SRL.Investitia care se doreste a se realiza prin FEADR nu se poate ipoteca in favoarea bancii pentru o alta persoana fizica.Solicitantul a atasat la cererea de finantare contracte de arenda pentru 16,08 ha pe care spune ca le cultiva pentru asigurarea bazei furajere si solicita achizitionarea unui uscator de cereale care prin uscare sa mareasca calitatea cerealelor .Cele 16,08 ha care sunt luate in arenda nu sunt inregistrate la APIA. S-a bifat nu la punctul EG6 din urmatoarele motive:-solicitantul a prezentat certificat de urbanism pe extrasul de carte funciara CF 100163 Mosna,nr. cad 77 in suprafata de 17000mp.Dupa emiterea certificatului de urbanism s-a realizat o alipire in care suprafata de teren rezultata in urma alipirii este de 24500 mp.Planul de situatie atasat pentru realizarea investitiei are o suprafata de 24500mp.In concluzie certificatul de urbanism este eliberat pentru suprafata de 17500mp si nu pentru intreaga suprafata rezultata in urma alipirii.Decizia etapei de evaluare initiala eliberata de Agentia Regionala pentru Protectia Mediului Sibiu este deasemenea eliberata pentru realizarea proiectului pe extrasul de carte funciara CF 100163 Mosna in suprafata de 17500 mp. S-a bifat nu la punctul EG6 din urmatoarele motive:-solicitantul a prezentat certificat de urbanism pe extrasul de carte funciara CF 100163 Mosna,nr. cad 77 in suprafata de 17000mp.Dupa emiterea certificatului de urbanism s-a realizat o alipire in care suprafata de teren rezultata in urma alipirii este de 24500 mp.Planul de situatie atasat pentru realizarea investitiei are o suprafata de 24500mp.In concluzie certificatul de urbanism este eliberat pentru suprafata de 17500mp si nu pentru intreaga suprafata rezultata in urma alipirii.Decizia etapei de evaluare initiala eliberata de Agentia Regionala pentru Protectia Mediului Sibiu este deasemenea eliberata pentru realizarea proiectului pe extrasul de carte funciara CF 100163 Mosna in suprafata de 17500 mp. Pentru achizitia de bunuri s-a bifat si la punctul 5.1 si 5.4 deoarece solicitantul a prezentat pentru bunuri oferte si extrase din baza de date Pentru achizitia de bunuri s-a bifat si la punctul 5.1 si 5.4 deoarece solicitantul a prezentat pentru bunuri oferte si extrase din baza de date S-a bifat nu la punctul 1.2 deoarece solicitantul a prezentat pentru terenul pe care se va realiza investitia un contract de superficie cu Popa Florin Adrian .Din extrasul de carte funciara se vede faptul ca terenul este ipotecat la Banca Comerciala Romana pentru credite luate de Popa Florin Adrian si are impusa interdictia de construire.S-a cerut in partea de informatii suplimentare acordul BCR pentru construire pe acest teren.In adresa de la banca acordul nu este favorabil.Acordul este valabil numai in conditiile in care superficiarul constituie un contract de ipoteca asupra constructiei viitoare.Ipoteca se va extinde in favoarea BCR pentru Popa Florin Adrian iar solicitantul proiectului este societatea SC RINADI SRL.Investitia care se doreste a se realiza prin FEADR nu se poate ipoteca in favoarea bancii pentru o alta persoana fizica.Solicitantul a atasat la cererea de finantare contracte de arenda pentru 16,08 ha pe care spune ca le cultiva pentru asigurarea bazei furajere si solicita achizitionarea unui uscator de cereale care prin uscare sa mareasca calitatea cerealelor .Cele 16,08 ha care sunt luate in arenda nu sunt inregistrate la APIA. S-a bifat nu la punctul EG6 din urmatoarele motive:-solicitantul a prezentat certificat de urbanism pe extrasul de carte funciara CF 100163 Mosna,nr. cad 77 in suprafata de 17000mp.Dupa emiterea certificatului de urbanism s-a realizat o alipire in care suprafata de teren rezultata in urma alipirii este de 24500 mp.Planul de situatie atasat pentru realizarea investitiei are o suprafata de 24500mp.In concluzie certificatul de urbanism este eliberat pentru suprafata de 17500mp si nu pentru intreaga suprafata rezultata in urma alipirii.Decizia etapei de evaluare initiala eliberata de Agentia Regionala pentru Protectia Mediului Sibiu este deasemenea eliberata pentru realizarea proiectului pe extrasul de carte funciara CF 100163 Mosna in suprafata de 17500 mp
Total neeligibile 121 - IMPS: 5																															