

Nr. crt.	Cod proiect	Data	Titlu proiect	Sollicitant	Localizare proiect		Punctaj	Standarde	Criterii de selecție									Sector prioritar	Valoare eligibilă		Valoare publică		Contribuție privată	Total cumulată (valoarea publică)	Criterii de Eligibilitate neîndeplinite							
					Județ	Localitate			Nr. crt. standard	Temen de grădie	CS1	CS2	CS3	CS4	CS5	CS6	CS7		CS8	CS9	Totală	PERE				Totală	PERE					
											CS1	CS2	CS3	CS4	CS5	CS6	CS7		CS8	CS9												
100	121	V	01/12/4/17	00022	2012	6	11	INFINTARE PLANTATII DE AFIN IN JUDETUL DOIJ	SC DIAMOND BERRIES SRL	DOIJ	Comuna/Oraș ROBANESTI Sat ROBANESTI DE SUS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	999.082	0	499.541	0	499.541	35.865.743	Verificarea punctului „1.2 Solicitantul respectă condițiile de eligibilitate?” s-a bazat, conform Manualului de procedura, pe informațiile menționate în paragraful B din Formulatul de cerere de finanțare, documente anexate și verificarea bazei de date IACS. Referitor la „doc.3. Documente solicitate pentru terenul agricol” s-a verificat dacă „solicitantul se află în baza de date IACS de la APJA și dacă datele privind exploatarea agricolă codul unic de identificare al solicitantului, suprafața utilizată, structura culturilor” corespund cu cele înscrise în Studiul de Fezabilitate în urma verificării s-a constatat că solicitantul este înscris în registrul de identificare al fermierilor, cu RO 004374459 însa, aceasta nu s-a putut alăsa prezentului formular print-screen-uri cu datele privind exploatarea agricolă în care apare codul unic de identificare, suprafața utilizată, cultura aferente, necesare pentru calculul UE. În concluzie, în lipsa identificării date „suprafețele de teren agricole din aceste documente corespund cu Tabelul CENTRALIZAT al contractelor de arendă”, se considera că acest punct NU este îndeplinit. Verificarea criteriului „EGE - Beneficiarul trebuie să prezinte dovada că a făcut demersurile pentru a obține toate avizele și acordurile conform legislației în vigoare din domeniul sanitar-veterinar, sanitar, fitosanitar și de mediu necesare realizării investiției în cadrul proiectului. Pentru toate tipurile de investiții, potențialii beneficiari trebuie să obțină acordul de mediu în conformitate cu legislația națională. În anumite situații menționate în legislație, acordul de mediu este însoțit obligatoriu de studii de impact de mediu, însa cum se prezintă la punctul 5.2 din PNDR”, s-a constatat că solicitantul a obținut Certificatul de Urbanism în baza unui contract de arendă. Prin formularul E 3.4 s-au solicitat informații suplimentare referitoare la clarificarea modulului în care solicitantul va respecta prevederile legislației naționale în vigoare referitoare la construcții. Astfel, potențialii beneficiari a prezentat Adresa emisa de Direcția de Urbanism din cadrul Consiliului Județean din care rezultă ca, pentru investițiile în cauza este necesară obținerea Autorizației de construire conform legii 50/1991 - art. 3, emiterii Autorizației de construire va fi în competența primarilor care a eliberat Certificatul de Urbanism, iar în baza contractului de arendă s-a actualizat sau adăugat se poate obține Autorizația lucrurilor de construire prevăzute în cadrul proiectului; garii împrejurimii cu funduri izolate de beton, drumul de exploatare din bătut, sistem de rigolare picurare cu pui forat și bazin de acumulare sapot (nebeton). În baza acestor mențiuni se considera ca, acest criteriu este îndeplinit, deoarece solicitantul poate respecta prevederile legislației naționale în vigoare privind construcțiile. La verificarea criteriului „EGE - Beneficiarul trebuie să prezinte dovada că a făcut demersurile pentru a obține toate avizele și acordurile conform legislației în vigoare din domeniul sanitar-veterinar, sanitar, fitosanitar și de mediu necesare realizării investiției în cadrul proiectului. Pentru toate tipurile de investiții, potențialii beneficiari trebuie să obțină acordul de mediu în conformitate cu legislația națională. În anumite situații menționate în legislație, acordul de mediu este însoțit obligatoriu de studii de impact de mediu, însa cum se prezintă la punctul 5.2 din PNDR”, s-a constatat că solicitantul a obținut Certificatul de Urbanism în baza unui contract de arendă. Prin formularul E 3.4 s-au solicitat informații suplimentare referitoare la clarificarea modulului în care solicitantul va respecta prevederile legislației naționale în vigoare referitoare la construcții. Astfel, potențialii beneficiari a prezentat Adresa emisa de Direcția de Urbanism din cadrul Consiliului Județean din care rezultă ca, pentru investițiile în cauza este necesară obținerea Autorizației de construire conform legii 50/1991 - art. 3, emiterii Autorizației de construire va fi în competența primarilor care a eliberat Certificatul de Urbanism, iar în baza contractului de arendă s-a actualizat sau adăugat se poate obține Autorizația lucrurilor de construire prevăzute în cadrul proiectului; garii împrejurimii cu funduri izolate de beton, drumul de exploatare din bătut, sistem de rigolare picurare cu pui forat și bazin de acumulare sapot (nebeton). În baza acestor mențiuni se considera ca, acest criteriu este îndeplinit, deoarece solicitantul poate respecta prevederile legislației naționale în vigoare privind construcțiile. Pentru bunuri și servicii, solicitantul a prezentat fișa extrasă din baza de date, fele oferite. Pentru bunuri și servicii, solicitantul a prezentat fișa extrasă din baza de date, fele oferite. La verificarea punctului 8. Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprinjii) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivului măsurii? s-a constatat, pe baza unor aspecte justificative, că solicitantul a încercat crearea unor condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprinjii) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivului măsurii. La verificarea punctului 8. Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprinjii) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivului măsurii? s-a constatat, pe baza unor aspecte justificative, că solicitantul a încercat crearea unor condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprinjii) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivului măsurii. Proiectul este neeligibil deoarece nu îndeplinește punctul 1.2 și punctul 6.	
101	121	V	01/12/4/17	00021	2012	6	11	INFINTAREA UNEI FERME VEGETALE DE ARBUSTI FRUCTIFERI	SC EODRAS MEDIA SRL	DOIJ	Comuna/Oraș ROBANESTI Sat BOJIOIU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	345.806	0	172.903	0	172.903	36.038.646	Verificarea punctului „1.2 Solicitantul respectă condițiile de eligibilitate?” s-a bazat, conform Manualului de procedura, pe informațiile menționate în paragraful B din Formulatul de cerere de finanțare, documente anexate și verificarea bazei de date IACS. Referitor la „doc.3. Documente solicitate pentru terenul agricol” s-a verificat dacă „solicitantul se află în baza de date IACS de la APJA și dacă datele privind exploatarea agricolă codul unic de identificare al solicitantului, suprafața utilizată, structura culturilor” corespund cu cele înscrise în Studiul de Fezabilitate în urma verificării s-a constatat că solicitantul este înscris în registrul de identificare al fermierilor, cu RO 004373811 însa, aceasta nu s-a putut alăsa prezentului formular print-screen-uri cu datele privind exploatarea agricolă în care apare codul unic de identificare, suprafața utilizată, cultura aferente, necesare pentru calculul UE. În concluzie, în lipsa identificării date „suprafețele de teren agricole din aceste documente corespund cu Tabelul CENTRALIZAT al contractelor de arendă”, se considera că acest punct NU este îndeplinit. Verificarea criteriului „EGE - Beneficiarul trebuie să prezinte dovada că a făcut demersurile pentru a obține toate avizele și acordurile conform legislației în vigoare din domeniul sanitar-veterinar, sanitar, fitosanitar și de mediu necesare realizării investiției în cadrul proiectului. Pentru toate tipurile de investiții, potențialii beneficiari trebuie să obțină acordul de mediu în conformitate cu legislația națională. În anumite situații menționate în legislație, acordul de mediu este însoțit obligatoriu de studii de impact de mediu, însa cum se prezintă la punctul 5.2 din PNDR”, s-a constatat că solicitantul a obținut Certificatul de Urbanism în baza unui contract de arendă. Prin formularul E 3.4 s-au solicitat informații suplimentare referitoare la clarificarea modulului în care solicitantul va respecta prevederile legislației naționale în vigoare referitoare la construcții. Astfel, potențialii beneficiari a prezentat Adresa emisa de Direcția de Urbanism din cadrul Consiliului Județean din care rezultă ca, pentru investițiile în cauza este necesară obținerea Autorizației de construire conform legii 50/1991 - art. 3, emiterii Autorizației de construire va fi în competența primarilor care a eliberat Certificatul de Urbanism, iar în baza contractului de arendă s-a actualizat sau adăugat se poate obține Autorizația lucrurilor de construire prevăzute în cadrul proiectului; garii împrejurimii cu funduri izolate de beton, drumul de exploatare din bătut, sistem de rigolare picurare cu pui forat și bazin de acumulare sapot (nebeton). În baza acestor mențiuni se considera ca, acest criteriu este îndeplinit, deoarece solicitantul poate respecta prevederile legislației naționale în vigoare privind construcțiile. Pentru bunuri și servicii, solicitantul a prezentat fișa extrasă din baza de date, fele oferite. Pentru bunuri și servicii, solicitantul a prezentat fișa extrasă din baza de date, fele oferite. La verificarea punctului 8. Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprinjii) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivului măsurii? s-a constatat, pe baza unor aspecte justificative, că solicitantul a încercat crearea unor condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprinjii) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivului măsurii. La verificarea punctului 8. Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprinjii) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivului măsurii. Proiectul este neeligibil deoarece nu îndeplinește punctul 1.2 și 8.
102	121	V	01/12/4/17	00029	2012	6	14	“INFINTARE PLANTATIE INTENSIVĂ DE ARBUSTI FRUCTIFERI”	S.C. SKINNY COLLECTION S.R.L.	DOIJ	Comuna/Oraș ROBANESTI Sat ROBANESTI DE SUS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	999.846	0	499.923	0	499.923	36.538.569	Verificarea punctului „1.2 Solicitantul respectă condițiile de eligibilitate?” s-a bazat, conform Manualului de procedura, pe informațiile menționate în paragraful B din Formulatul de cerere de finanțare, documente anexate și verificarea bazei de date IACS. Referitor la „doc.3. Documente solicitate pentru terenul agricol” s-a verificat dacă „solicitantul se află în baza de date IACS de la APJA și dacă datele privind exploatarea agricolă codul unic de identificare al solicitantului, suprafața utilizată, structura culturilor” corespund cu cele înscrise în Studiul de Fezabilitate în urma verificării s-a constatat că solicitantul este înscris în registrul de identificare al fermierilor, cu RO 004374366 însa, aceasta nu s-a putut alăsa prezentului formular print-screen-uri cu datele privind exploatarea agricolă în care apare codul unic de identificare, suprafața utilizată, cultura aferente, necesare pentru calculul UE. În concluzie, în lipsa identificării date „suprafețele de teren agricole din aceste documente corespund cu Tabelul CENTRALIZAT al contractelor de arendă”, se considera că acest punct NU este îndeplinit. Verificarea criteriului „EGE - Beneficiarul trebuie să prezinte dovada că a făcut demersurile pentru a obține toate avizele și acordurile conform legislației în vigoare din domeniul sanitar-veterinar, sanitar, fitosanitar și de mediu necesare realizării investiției în cadrul proiectului. Pentru toate tipurile de investiții, potențialii beneficiari trebuie să obțină acordul de mediu în conformitate cu legislația națională. În anumite situații menționate în legislație, acordul de mediu este însoțit obligatoriu de studii de impact de mediu, însa cum se prezintă la punctul 5.2 din PNDR”, s-a constatat că solicitantul a obținut Certificatul de Urbanism în baza unui contract de arendă. Prin formularul E 3.4 s-au solicitat informații suplimentare referitoare la clarificarea modulului în care solicitantul va respecta prevederile legislației naționale în vigoare referitoare la construcții. Astfel, potențialii beneficiari a prezentat Adresa emisa de Direcția de Urbanism din cadrul Consiliului Județean din care rezultă ca, pentru investițiile în cauza este necesară obținerea Autorizației de construire conform legii 50/1991 - art. 3, emiterii Autorizației de construire va fi în competența primarilor care a eliberat Certificatul de Urbanism, iar în baza contractului de arendă s-a actualizat sau adăugat se poate obține Autorizația lucrurilor de construire prevăzute în cadrul proiectului; garii împrejurimii cu funduri izolate de beton, drumul de exploatare din bătut, sistem de rigolare picurare cu pui forat și bazin de acumulare sapot (nebeton). În baza acestor mențiuni se considera ca, acest criteriu este îndeplinit, deoarece solicitantul poate respecta prevederile legislației naționale în vigoare privind construcțiile. Pentru bunuri și servicii, solicitantul a prezentat fișa extrasă din baza de date, fele oferite. Pentru bunuri și servicii, solicitantul a prezentat fișa extrasă din baza de date, fele oferite. La verificarea punctului 8. Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprinjii) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivului măsurii. La verificarea punctului 8. Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprinjii) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivului măsurii. Proiectul este neeligibil deoarece nu îndeplinește punctul 1.2 și 8.
103	121	V	01/12/4/17	00028	2012	6	14	INFINTARE PLANTATIA DE AFIN	SC SANABERRY SRL	DOIJ	Comuna/Oraș ROBANESTI SAT LACRITA MARE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	994.548	0	497.274	0	497.274	37.038.843	Verificarea punctului „1.2 Solicitantul respectă condițiile de eligibilitate?” s-a bazat, conform Manualului de procedura, pe informațiile menționate în paragraful B din Formulatul de cerere de finanțare, documente anexate și verificarea bazei de date IACS. Referitor la „doc.3. Documente solicitate pentru terenul agricol” s-a verificat dacă „solicitantul se află în baza de date IACS de la APJA și dacă datele privind exploatarea agricolă codul unic de identificare al solicitantului, suprafața utilizată, structura culturilor” corespund cu cele înscrise în Studiul de Fezabilitate în urma verificării s-a constatat că solicitantul este înscris în registrul de identificare al fermierilor, cu RO 004374366 însa, aceasta nu s-a putut alăsa prezentului formular print-screen-uri cu datele privind exploatarea agricolă în care apare codul unic de identificare, suprafața utilizată, cultura aferente, necesare pentru calculul UE. În concluzie, în lipsa identificării date „suprafețele de teren agricole din aceste documente corespund cu Tabelul CENTRALIZAT al contractelor de arendă”, se considera că acest punct NU este îndeplinit. Verificarea criteriului „EGE - Beneficiarul trebuie să prezinte dovada că a făcut demersurile pentru a obține toate avizele și acordurile conform legislației în vigoare din domeniul sanitar-veterinar, sanitar, fitosanitar și de mediu necesare realizării investiției în cadrul proiectului. Pentru toate tipurile de investiții, potențialii beneficiari trebuie să obțină acordul de mediu în conformitate cu legislația națională. În anumite situații menționate în legislație, acordul de mediu este însoțit obligatoriu de studii de impact de mediu, însa cum se prezintă la punctul 5.2 din PNDR”, s-a constatat că solicitantul a obținut Certificatul de Urbanism în baza unui contract de arendă. Prin formularul E 3.4 s-au solicitat informații suplimentare referitoare la clarificarea modulului în care solicitantul va respecta prevederile legislației naționale în vigoare referitoare la construcții. Astfel, potențialii beneficiari a prezentat Adresa emisa de Direcția de Urbanism din cadrul Consiliului Județean din care rezultă ca, pentru investițiile în cauza este necesară obținerea Autorizației de construire conform legii 50/1991 - art. 3, emiterii Autorizației de construire va fi în competența primarilor care a eliberat Certificatul de Urbanism, iar în baza contractului de arendă s-a actualizat sau adăugat se poate obține Autorizația lucrurilor de construire prevăzute în cadrul proiectului; garii împrejurimii cu funduri izolate de beton, drumul de exploatare din bătut, sistem de rigolare picurare cu pui forat și bazin de acumulare sapot (nebeton). În baza acestor mențiuni se considera ca, acest criteriu este îndeplinit, deoarece solicitantul poate respecta prevederile legislației naționale în vigoare privind construcțiile. Pentru bunuri și servicii, solicitantul a prezentat fișa extrasă din baza de date, fele oferite. Pentru bunuri și servicii, solicitantul a prezentat fișa extrasă din baza de date, fele oferite. La verificarea punctului 8. Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprinjii) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivului măsurii. La verificarea punctului 8. Solicitantul a creat condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprinjii) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivului măsurii. Proiectul este neeligibil deoarece nu îndeplinește punctul 1.2 și punctul 8.

Nr. crt.	măsură componentă PERE/ de minimis	Cod proiect							Data			Localizare proiect		Punctaj	Standard Nr. crt. standard	Termen de grație	Criterii de selecție									Valoare eligibilă		Valoare publică		Contribuție privată	Total cumulul (valoare publică)					
		licitație	regiune	județ	nr. ordine	An	Luna	Zi	Titlu proiect	Solicitant	Județ	Localitate	CS1				CS2	CS3	CS4	CS5	CS6	CS7	CS8	CS9	Sector prioritar	Totală	PERE	Totală	PERE			Criterii de Eligibilitate neîndeplinite				
																																	Criterii de Eligibilitate neîndeplinite			
		PERE/ de minimis	Data			Localizare proiect		Criterii de selecție									Valoare eligibilă		Valoare publică																	
licitație	regiune		județ	nr. ordine	An	Luna	Zi	Titlu proiect	Solicitant	Județ	Localitate	CS1	CS2	CS3	CS4	CS5	CS6	CS7	CS8	CS9	Sector prioritar	Totală	PERE	Totală	PERE											
165	121	V	01	12	3	36	00009	2012	6	1	FERMA VEGETALA	MIRCEA - NESU BOGDAN - FLORENTIN	TELEORMAN	Comuna/Oras PUTINEIU Sat BADULEASA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	406.000	0	203.000	0	203.000	58.246,044	-	
166	121	V	01	12	3	36	00008	2012	6	1	FERMA VEGETALA	MIRCEA - NESU CIPRIAN - RAZVAN	TELEORMAN	Comuna/Oras PUTINEIU Sat BADULEASA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	394.000	0	197.000	0	197.000	58.443,044	-
167	121	V	01	12	3	36	00010	2012	6	5	FERMA VEGETALA	HAITA ANA	TELEORMAN	Comuna/Oras CALINESTI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	213.000	0	106.500	0	106.500	58.549,544	-

Nr. crt.	Cod proiect							Data			Titlu proiect	Solicitant	Localizare proiect		Punctaj	Standarde		Criterii de selecție									Sector prioritar	Valoare eligibilă		Valoare publică		Contribuție privată	Total cumulul (valoare publică)	Criterii de Eligibilitate neîndeplinite	
	măsură componentă PERE/ de minimis	licitație	regiune	județ	nr. ordine	An	Luna	Zi	Județ	Localitate			Nr. crt. standard	Termen de grație		CS1	CS2	CS3	CS4	CS5	CS6	CS7	CS8	CS9	Totală	PERE		Totală	PERE						
172	121	V	01	12	3	36	00024	2012	6	13	FERMA VEGETALA	PLESA MIHAI STEFAN	GIURGIU; TELEORMAN	Comuna/Oraș GOGOSARI; Comuna/Oraș MARZANESTI Sat MARZANESTI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98.350	0	49.175	0	49.175	59.207.635	La punctul 1.2 s-a bifat cu NU deoarece solicitantul Plesia Mihai Stefan are un proiect contractat si este in perioada de monitorizare pe masura 312 ca asociat unic la AGROPOLIS SERVICE SRL avand codul CAEN 0161 si achizitionand utilajele tractor cu puterea de 280-320 CP, cultivator semănătoare. Activitatea desfășurată pe masura 312 este de prestari servicii catre populatia rurala. Acum solicitantul a depus proiect ca persoana fizica pe codul CAEN 0111, avand suprafata de 41,38 ha luata in arenda si unde ia propune sa achizitioneze utilajele tractor cu puterea de 100-120 CP, disc, moara cu ciocanele. Fata de cete prezente mai sus se constata ca solicitantul nu respecta conditiile de eligibilitate deoarece activitatea desfășurată pe masura 121 contravine fișei fașurii 312, activitatea desfășurată pe 312, fiind activate non - agricole La punctul 1.2 s-a bifat cu NU deoarece solicitantul Plesia Mihai Stefan are un proiect contractat si este in perioada de monitorizare pe masura 312 ca asociat unic la AGROPOLIS SERVICE SRL avand codul CAEN 0161 si achizitionand utilajele tractor cu puterea de 280-320 CP, cultivator semănătoare. Activitatea desfășurată pe masura 312 este de prestari servicii catre populatia rurala. Acum solicitantul a depus proiect ca persoana fizica pe codul CAEN 0111, avand suprafata de 41,38 ha luata in arenda si unde ia propune sa achizitioneze utilajele tractor cu puterea de 100-120 CP, disc, moara cu ciocanele. Fata de cete prezente mai sus se constata ca solicitantul nu respecta conditiile de eligibilitate deoarece activitatea desfășurată pe masura 121 contravine fișei fașurii 312, activitatea desfășurată pe 312, fiind activate non - agricole La punctul 1.2 s-a bifat cu NU la pct. 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 si 4.6 deoarece bugetul indicativ nu a fost acceptat pe motiv ca solicitantul a creat conditiile artificiale iar cererea de finantare a fost declarata neeligibila S-a bifat cu NU la pct. 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 si 4.6 deoarece bugetul indicativ nu a fost acceptat pe motiv ca solicitantul a creat conditiile artificiale iar cererea de finantare a fost declarata neeligibila Nu a mai fost necesara verificarea rezonabilitatii preturilor Nu a mai fost necesara verificarea rezonabilitatii preturilor Planul financiar nu a fost acceptat, deoarece solicitantul a creat conditiile artificiale iar cererea de finantare a fost declarata neeligibila Planul financiar nu a fost acceptat, deoarece solicitantul a creat conditiile artificiale iar cererea de finantare a fost declarata neeligibila Solicitantul Plesia Mihai Stefan a creat conditiile artificiale deoarece are un proiect contractat si este in perioada de monitorizare pe masura 312 ca asociat unic la AGROPOLIS SERVICE SRL avand codul CAEN 0161 in care activitatea desfășurată pe masura 312 este de prestari servicii catre populatia rurala (activitate non-agricola). Acum solicitantul a depus proiect ca persoana fizica pe codul CAEN 0111, avand suprafata de 41,38 ha luata in arenda. Consideram ca solicitantul a creat conditiile artificiale necesare pentru a beneficia de plăți (sprinji) și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii, activitatea desfășurată pe masura 121 contravine fișei fașurii 312, (activitatea desfășurată pe 312, fiind activate non - agricole) iar beneficiarii eligibili pentru sprinji acordat prin Măsura 121 sunt fermierii definiți conform PNDR ca fiind persoane fizice sau juridice, care practică în principal activități agricole – activitate principală conform Certificatului de înregistrare eliberat de Oficiul Registrului Comerțului – a căror exploatare este situată pe teritoriul țării, are o dimensiune egală sau mai mare de 2 UDE , și care este înregistrată în Registrul unic de identificare - Registrul agricol Solicitantul a creat conditiile artificiale iar cererea de finantare a fost declarata neeligibila. Solicitantul a creat conditiile artificiale iar cererea de finantare a fost declarata neeligibila.
173	121	V	01	12	3	36	00026	2012	6	13	FERMA VEGETALA	ANDREI LEONARD GABRIEL	TELEORMAN	Comuna/Oraș MAVRODIN Sat MAVRODIN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	253.000	0	126.500	0	126.500	59.334.135	S-a bifat cu NU la pct 1.2 deoarece in documentul printat de la APIA solicitantul domnui Andrei Ifigureaza inscris cu teren la SC AGRILEMI in suprafata de 949.70 ha in urma verificarii s-a constatat ca d-nul Andrei Leonard a fost asociat unic la SC AGRILEMI si are Contract C121010833600001 2008 incheiat cu APDRP. S-a bifat cu NU la pct 1.2 deoarece in documentul printat de la APIA solicitantul domnui Andrei Ifigureaza inscris cu teren la SC AGRILEMI in suprafata de 949.70 ha. In urma verificarii s-a constatat ca d-nul Andrei Leonard a fost asociat unic la SC AGRILEMI si are Contract C121010833600001 2008 incheiat cu APDRP. S-au solicitat informatii suplimentare in data de 28.08.2012 S-au primit raspunsurile in data de 28.08.2012 -au solicitat informatii suplimentare in data de 22.08.2012 S-au primit raspunsurile in data de 28.08.2012. La punctul 4.1 s-a bifat cu NU deoarece proiectul nu este eligibil nu mai fost completat bugetul indicativ deoarece solicitantul a creat conditiile artificiale pentru a beneficia de sprinji. La punctul 4.1 s-a bifat cu NU deoarece proiectul nu este eligibil, nu a mai fost completat bugetul indicativ deoarece solicitantul a creat conditiile artificiale pentru a beneficia de sprinji. Nu a mai fost necesara verificarea rezonabilitatii preturilor Nu a mai fost necesara verificarea rezonabilitatii preturilor/ S-a bifat cu NU la pct 6.1.6.2 deoarece planul financiar nu a fost acceptat motiv ca solicitantul a creat conditiile artificiale. Iar Cererea de Finantare a fost declarata neeligibila. Nu a acceptat Planul Financiar deoarece solicitantul a creat conditiile artificiale pentru a beneficia de sprinji. S-a bifat cu NU la pct 6.1.6.2 deoarece planul financiar nu a fost acceptat motiv ca solicitantul a creat conditiile artificiale. Iar Cererea de Finantare a fost declarata neeligibila Nu s-a acceptat Planul Financiar deoarece solicitantul a creat conditiile artificiale pentru a beneficia de sprinji. S-a bifat cu NU la pct 6.1.6.2 deoarece planul financiar nu a fost acceptat motiv ca solicitantul a creat conditiile artificiale. Iar Cererea de Finantare a fost declarata neeligibila Nu s-a acceptat Planul Financiar deoarece solicitantul a creat conditiile artificiale pentru a beneficia de sprinji. Proiectul este neeligibil deoarece solicitantul a creat conditiile artificiale pentru a beneficia de sprinji, a avut proiect deap in sesiunea F121010833600001 la SC AGRILEMI SRL cu titlul proiectului „Modernizare ferma vegetala prin achizitia de utilaj agricole SC AGRILEMI SRL, Comuna Mavrodin, Județul Teleorman a carui asociat unic era la data depunerii Andrei Leonard Gabriel, conform Certificatului constator atatat fișei E3.1, s-a verificat in baza de date IACS APIA si la societatea SC AGRILEMI gasti in IACS suprafata de 949.70ha detinuta de SC AGRILEMI, in anul 2012. Proiectul este neeligibil deoarece solicitantul a creat conditiile artificiale pentru a beneficia de sprinji, a avut proiect deap in sesiunea F121010833600001 la SC AGRILEMI SRL cu titlul proiectului „Modernizare ferma vegetala prin achizitia de utilaj agricole SC AGRILEMI SRL, Comuna Mavrodin, Județul Teleorman a carui asociat unic era la data depunerii Andrei Leonard Gabriel, conform Certificatului constator atatat fișei E3.1, s-a verificat in baza de date IACS APIA si la societatea SC AGRILEMI gasti in IACS suprafata de 949.70ha detinuta de SC AGRILEMI, in anul 2012. La punctul 8 s-a bifat cu DA deoarece solicitantul a creat conditiile artificiale pentru a beneficia de sprinji in anul 2009 a depus Proiect FEADR in sesiunea F121010833600001 la SC AGRILEMI SRL cu titlul proiectului „Modernizare ferma vegetala prin achizitia de utilaj agricole SC AGRILEMI SRL, Comuna Mavrodin, Județul Teleorman ” a carui asociat unic era la data depunerii Andrei Leonard Gabriel, conform Certificatului constator atatat fișei E3.1, a verificat in baza de date IACS APIA si SC AGRILEMI detine suprafata de 949.70ha in anul 2012. La punctul 8 s-a bifat cu DA deoarece solicitantul a creat conditiile artificiale pentru a beneficia de sprinji in anul 2009 a depus Proiect FEADR in sesiunea F121010833600001 la SC AGRILEMI SRL cu titlul proiectului „Modernizare ferma vegetala prin achizitia de utilaj agricole SC AGRILEMI SRL, Comuna Mavrodin, Județul Teleorman ” a carui asociat unic era la data depunerii Andrei Leonard Gabriel, conform Certificatului constator atatat fișei E3.1, a verificat in baza de date IACS APIA si SC AGRILEMI detine suprafata de 949.70ha in anul 2012. Proiectul este neeligibil deoarece solicitantul a creat conditiile artificiale pentru a beneficia de sprinji. Proiectul este neeligibil deoarece solicitantul a creat conditiile artificiale pentru a beneficia de sprinji.
174	121	V	01	12	3	36	00028	2012	6	15	FERMA VEGETALA	CULCEA DUMITRU LUCIAN	TELEORMAN	Comuna/Oraș BUZESCU Sat BUZESCU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	386.000	0	193.000	0	193.000	59.527.135	La punctul 1.2 si 1.3, s-a bifat cu NU deoarece solicitantul figureaza inscris in Baza de date IACS cu suprafata de 43.3 ha ca persoana fizica si cu suprafata de 677.36 ha la societatea AGRO ILY SRL unde d-nul Culcea Dumitru-Lucian este asociat unic si administrator. Pentru a primi atat 5 puncte pentru exploatare agricola de semisubsidenta, cat si 10 puncte pentru exploatare agricola ce nu a mai beneficiat de sprinji FEADR pentru accesul tip de activate, s-a considerat ca solicitantul a creat conditiile artificiale venind cu o exploatare agricola de semisubsidenta in care cea mai mare parte de suprafata de teren (20.46 ha din totalul de 43.3 ha) provine de la societatea SC AGRO ILY SRL. La punctul 1.2 s-a bifat cu NU deoarece solicitantul figureaza inscris in Baza de date IACS cu suprafata de 43.3 ha ca persoana fizica si cu suprafata de 677.36 ha la societatea SC AGRO ILY SRL unde d-nul Culcea Dumitru-Lucian este asociat unic si administrator. Pentru a primi atat 5 puncte pentru exploatare agricola de semisubsidenta, cat si 10 puncte pentru exploatare agricola ce nu a mai beneficiat de sprinji FEADR pentru accesul tip de activate, s-a considerat ca solicitantul a creat conditiile artificiale venind cu o exploatare agricola de semisubsidenta in care cea mai mare parte de suprafata de teren (20.46 ha din totalul de 43.3 ha) provine de la societatea SC AGRO ILY SRL. S-a solicitat informatii suplimentare nr. 15703.09.2012. S-a raspuns la informatii suplimentare cu nr. 16203.09.2012 S-a bifat cu NU la pct. 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 deoarece bugetul indicativ nu a fost acceptat pe motiv ca solicitantul a creat conditiile artificiale iar cererea de finantare a fost declarata neeligibila. S-a bifat cu NU la pct. 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 deoarece bugetul indicativ nu a fost acceptat pe motiv ca solicitantul a creat conditiile artificiale iar cererea de finantare a fost declarata neeligibila. Nu a mai fost necesara verificarea rezonabilitatii preturilor Nu a mai fost necesara verificarea rezonabilitatii preturilor/ La pct 6.1 si 6.2 s-a bifat cu NU deoarece solicitantul a creat conditiile artificiale iar cererea de finantare a fost declarata neeligibila La pct 6.1 si 6.2 s-a bifat cu NU deoarece solicitantul a creat conditiile artificiale iar cererea de finantare a fost declarata neeligibila La punctul 8 s-a bifat cu DA pentru umatoarele motive:solicitantul figureaza inscris in Baza de date IACS cu suprafata de 43.3 ha ca persoana fizica si cu suprafata de 677.36 ha la societatea SC AGRO ILY SRL unde d-nul Culcea Dumitru-Lucian este asociat unic si administrator. Ma mult cea mai mare parte dintre persoanele care se gasesc pe tabelul nominal cu arendatori societati SC AGRO ILY SRL unde Culcea Dumitru-Lucian este asociat unic, cu nr. 2057 din 11.09.2008, se regasesc si pe tabelul nominal cu persoanele care au contracte de arendare cu societatea SC AGRO ILY SRL (persoana fizica), nr. 2199 din 23.05.2012. Aceste persoane sunt: BALTAC SAVU, BARBU ELENA, CIUCULEA PARASCHIV, CIUCULEA DUMITRA, DUMITRACHE TUDOR, STEMATE MARIA, TOMITA VIRGIL, TOADER DUMITRA, TOADER PAULA, VOICU STEFANIA. Pentru a veri in sustinerea acestor argumente, expertul a atasat aceste tabele impreuna cu documentele din baza de date IACS si cu Certificatul Constator apartinand SC AGRO ILY SRL, la fisa de verificare a eligibilitatii E.3.1.

