





















































Nr. crt.	Cod proiect											Titlu proiect	Solicitant	Localizare proiect		Punctaj	Standard	Standarde										Sector prioritar	Valoare eligibilă		Valoare publică		Contribuție privată	Total cumulat (valoare publică)	Criterii de Eligibilitate neîndeplinite																																					
	măsură	componentă	licitația	regiune	judet	nr. ordine	An	Luna	Zi	Judet	Localitate			Nr. crt. standard	Termen de grație			CS1	CS2	CS3	CS4	CS5	CS6	CS7	CS8	CS9	CS10		Totală	PERE	Totală	PERE				34	35	36																																		
																																							1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11																							
	Proiecte neeligibile 123 - PRODUSEINCLUSE																																																																							
84	123	R	01	12	6	32	00027	2012	8	14	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36				Dotarea cu utilaje de vinificate a SC HETEI SRL din Loc. Beltiug, Jud. Satu Mare	SC HETEI SRL	Satu Mare	Com. Beltiug, Sat Beltiug	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Produce incluse in Anexa 1 din sectoarele prioritare fara investitii PERE	135653	0	67826	0	67827	99.097.403	Pct.1.1 pct.4.4, EGI, EGS	
85	123	Y	01	12	1	35	00001	2012	8	7	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	CONSTRUIRE FABRICA DE SUCURI NATURALE IN LOCALITATEA CORLATA, COMUNA BERCHESISTI, JUDETL SUCEAVA	PROLISOX DESIGN SRL	SUCEAVA	Comuna/Oras BERCHESISTI Sat CORLATA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Produce incluse in Anexa 1 din sectoarele prioritare cu investitii PERE	868.784	100.840	434.392	50.420	434.392	99.531.795	Au fost solicitate informatii suplimentare care vizeaza fluxul de fabricatie si incadrarea unor cheiului care stau la baza calculului viabilitatii economice tabelului cu potentialii furnizori. Nu sunt specificate produsele ce urmeaza a fi achizitionate - pentru retele de alimentare cu apa si energie electrica nu este atasata o pisa pentru identificarea acestora si pentru controlul (evaluarea) cheiului/neeligibile aferente - in studiul de fezabilitate nu sunt oferite soluti pentru eliminarea, depozitarea reziduurilor rezultate in urma procesului de fabricatie - devizele pe obiect pentru capitolul 5 nu sunt intocmite corect si nu se coreleaza cu devizul general si bugetul indicativ - denumirea unor devize este gresita, fiind preluata din alte lucrari, investitia aparand ca si pensiuu turistica - cheiurile corespunzatoare pentru mijloace de transport autozoleme si pentru electrovoltaie nu sunt incadrate corect in caplolele din devizul general si bugetul indicativ.Solicitantu a transmis raspunsul la solicitarea de informatii suplimentare, proiectul fiind incadrat ca neeligibil. Nu este cazul S-a solicitat informatii suplimentare care in deviz devizele pe obiect pentru capitolul 5 nu sunt intocmite corect si nu se coreleaza cu devizul general si bugetul indicativ - denumirea unor devize este gresita, fiind preluata din alte lucrari, investitia aparand ca si pensiuu turistica - cheiurile corespunzatoare pentru mijloace de transport autozoleme si pentru electrovoltaie nu sunt incadrate corect in caplolele din devizul general si bugetul indicativ - oferta pentru linia de fabricatie nu este conforma, fiind una singura si intr-o limba straina - nu este prezentata baza de calcul pentru cheiurile din devizul financiar.S-a solicitat informatii suplimentare solicitantului nerespondand nici un raspuns.Solicitantu a raspuns la solicitarea de informatii suplimentare.Matricea sa fost calculata in baza datelor din proiect, fara ale modificat, solicitantul nerespondand raspunsul la faa E 3.4. Nu se indeplinete criteriul general de eligibilitate EGI. Prin scrisoarea de solitare a informatiilor suplimentare E 3.4 s-a cerut urmatoarele lamuriri: -la punctul 2.9, tabelul cu potentialii furnizori, nu sunt specificate produsele ce urmeaza a fi achizitionate - pentru retele de alimentare cu apa si energie electrica nu este atasata o pisa pentru identificarea acestora si pentru controlul (evaluarea) cheiului/neeligibile aferente - in studiul de fezabilitate nu sunt oferite soluti pentru eliminarea, depozitarea reziduurilor rezultate in urma procesului de fabricatie - devizele pe obiect pentru capitolul 5 nu sunt intocmite corect si nu se coreleaza cu devizul general si bugetul indicativ - denumirea unor devize este gresita, fiind preluata din alte lucrari, investitia aparand ca si pensiuu turistica - cheiurile corespunzatoare pentru mijloace de transport autozoleme si pentru electrovoltaie nu sunt incadrate corect in caplolele din devizul general si bugetul indicativ - oferta pentru linia de fabricatie nu este conforma, fiind una singura si intr-o limba straina - nu este prezentata baza de calcul pentru cheiurile din devizul financiar.DEcearea solicitantului nu a transmis raspuns la solitare de informatii suplimentare, proiectul este incadrat neeligibil. Nu se indeplinete criteriul general de eligibilitate EGI. Prin scrisoarea de solitare a informatiilor suplimentare E 3.4 s-a cerut urmatoarele lamuriri: -la punctul 2.9, tabelul cu potentialii furnizori, nu sunt specificate produsele ce urmeaza a fi achizitionate - pentru retele de alimentare cu apa si energie electrica nu este atasata o pisa pentru identificarea acestora si pentru controlul (evaluarea) cheiului/neeligibile aferente - in studiul de fezabilitate nu sunt oferite soluti pentru eliminarea, depozitarea reziduurilor rezultate in urma procesului de fabricatie - devizele pe obiect pentru capitolul 5 nu sunt intocmite corect si nu se coreleaza cu devizul general si bugetul indicativ - denumirea unor devize este gresita, fiind preluata din alte lucrari, investitia aparand ca si pensiuu turistica - cheiurile corespunzatoare pentru mijloace de transport autozoleme si pentru electrovoltaie nu sunt incadrate corect in caplolele din devizul general si bugetul indicativ - oferta pentru linia de fabricatie nu este conforma, fiind una singura si intr-o limba straina - nu este prezentata baza de calcul pentru cheiurile din devizul financiar.DEcearea solicitantului nu a transmis raspuns la solitare de informatii suplimentare, proiectul este incadrat neeligibil.
86	123	R	01	12	1	35	00016	2012	8	14	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	"INFINTARE FABRICA LAPTE UHT SI UNT"	PAMANTUL FAGADUNTEI COOPERATIVA AGRICOLA	SUCEAVA	Comuna/Oras GALANESTI Sat GALANESTI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Produce incluse in Anexa 1 din sectoarele prioritare fara investitii PERE	5.176.245		2.588.122		2.588.123	102.119.917	EGI, EG4				
87	123	R	01	12	3	36	00014	2012	8	14	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	"CENTRU PENTRU DEPOZITARE PRODUSE AGRICOLE SC AGROPAN INTER SRL COMUNA NANOV, JUDET TELEORMAN"	SC AGROPAN INTER SRL	TELEORMAN	Comuna/Oras NANOV Sat NANOV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Produce incluse in Anexa 1 din sectoarele prioritare fara investitii PERE	1.293.405	47.125	646.702	23.562	646.703	102.766.619	Asociatul unic CALIN KONJUT GABRIEL, in urma verificarii in baza de date RECOM, a fost identificat ca asociat in SC SID IMPEX SRL, in urma verificarii in baza de date privind proiectele depuse si contractate a fost gasit SC SID IMPEX SRL, cu proiect contractat pe masura 123, in asa la data evaluarii cereri de finanare depusa de SC AGROPAN INTER SRL, SC SID IMPEX SRL a solicitat rezilierea contractului. S-a solicitat informatii suplimentare prin Formularul EA 429.05.2013. In data de 29.05.2013 a primit din partea solicitantului confirmarea de primire a transferului informatic si raspunsul la solicitarea de informatii suplimentare in data de 07.06.2013 deasupra termenului de 5 zile lucratoare aferente transferului prin posta sau depunerii la Centrul Regional a raspunsului la solicitarea de informatii suplimentare. S-a solicitat informatii suplimentare prin Formularul EA 429.05.2013. In data de 29.05.2013 a primit din partea solicitantului confirmarea de primire a transferului informatic si raspunsul la solicitarea de informatii suplimentare in data de 07.06.2013 deasupra termenului de 5 zile lucratoare aferente transferului prin posta sau depunerii la Centrul Regional a raspunsului la solicitarea de informatii suplimentare. S-a solicitat informatii suplimentare prin Formularul EA 429.05.2013. In data de 29.05.2013 a primit din partea solicitantului confirmarea de primire a transferului informatic si raspunsul la solicitarea de informatii suplimentare in data de 07.06.2013 deasupra termenului de 5 zile lucratoare aferente transferului prin posta sau depunerii la Centrul Regional a raspunsului la solicitarea de informatii suplimentare. S-a solicitat informatii suplimentare prin Formularul EA 429.05.2013. In data de 29.05.2013 a primit din partea solicitantului confirmarea de primire a transferului informatic si raspunsul la solicitarea de informatii suplimentare in data de 07.06.2013 deasupra termenului de 5 zile lucratoare aferente transferului prin posta sau depunerii la Centrul Regional a raspunsului la solicitarea de informatii suplimentare. S-a solicitat informatii suplimentare prin Formularul EA 429.05.2013. In data de 29.05.2013 a primit din partea solicitantului confirmarea de primire a transferului informatic si raspunsul la solicitarea de informatii suplimentare in data de 07.06.2013 deasupra termenului de 5 zile lucratoare aferente transferului prin posta sau depunerii la Centrul Regional a raspunsului la solicitarea de informatii suplimentare conform prevederilor Manualului de procedura pentru evaluare si selectarea cererilor de finanare pentru proiecte de investitii si a Fișei EA 3.4 de solitare a informatiilor suplimentare.
88	123	Y	01	12	3	36	00017	2012	8	14	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	MOARA DE FAINA SI MALAI BRANCENI	S.C. MARCOM S.R.L.	TELEORMAN	Comuna/Oras BRANCENI Sat BRANCENI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Produce incluse in Anexa 1 din sectoarele prioritare cu investitii PERE	3.996.500	25.000	1.998.250	12.500	1.998.250	104.764.869	Punctul 1.1 - NUSolicitantul apartine categoriei beneficiarilor eligibili"Conform metodologiei de verificare "pentru intrerprinderile mici si mijlocii se va prezenta Declaratia privind incadrarea intrerprinderii in categoria intrerprinderilor mici si mijlocii (Anexa 1 din Legea 348/2004 cu modificarile si completarile ulterioare si, daca este cazul, Anexa nr. 2, semnată de persoana autorizata sa reprezinte intrerprinderea" Si-au completat verificarea de la acest punct aplicand prevederile instructiunilor de lucru nr. 220 si 221 si a procedat la verificarea preziciarilor din Declaratia privind incadrarea intrerprinderii in categoria intrerprinderilor mici si mijlocii (societate autonoma, partener sau legala). Astfel s-a procedat la verificarea solicitantului și actionarilor/asociatilor acestuia prin serviciul online RECOM al Oficiului Național al Registrului Comerțului, conform Manualului de utilizare portalului ONRC-Serviciul RECOM online. In cazul in care in urma verificarii se constata ca solicitantul nu a declarat corect statutul intrerprinderii autonome, partener sau legala, expertul declara proiectul neeligibil. In acest caz, conform extrasei din serviciul RECOM online s-a constatat faptul ca: 1. un dntre asociati, respectiv Mara Iulian Ciprian ce detine in cadrul societatii SC MARCOM SRL un procent de 50% din actiuni are calitatea de asociat in cadrul SC MARA PROO COM SRL, identificat cu nr. de ordine in Registrul Comerțului J3411731994 atribuit in data de 28.12.1994 si avand CUI 7378802/02.06.1995, cu un procent de 50% actiuni si calitatea de unic asociat in cadrul SC RECOND COM IMPEX SRL, identificat cu nr. de ordine in Registrul Comerțului J349451992, atribuit in data de 25.05.1992 si avand CUI 1408653.2, totodata, cel de-al doilea asociat, respectiv Mara Elena Ana ce detine in cadrul SC MARCOM SRL un procent de 50% din actiuni are si calitatea de unic asociat in cadrul AGRONIA PROD IMPEX SRL, identificat cu nr. de ordine in Registrul Comerțului J342552009, atribuit in data de 28.04.2009 si avand CUI 2549589029.04.2009.Conform preziciarilor din fia de verificare e 3.1 versiunea 12, M123, in cazul in care in structura organizationala sunt persoane fizice sau juridice din Romania care detin parti sociale actiuni in proportie mai mare de 20% sunt in acest fel partener sau legala de solicitant. In cazul in care actionarii/asociatii detin mai mult de 50% actiuni intru societate in alte societati pentru stabilirea ofite de afaceri si a ramurilor/mulde de salariati si solicitantul se va vor la n calcul situatiile financiare ale societatiilor intrerprinderii in conforma cu articolul Art. 4, inche 4 din Legea 348/2004.Intrerprinderile in tre care exista oarecare dintre raporturile descrise mai sus, prin intermediu unei persoane fizice sau unui grup de persoane fizice care ajoneaza de comun acord, sunt, de asemenea, considerate intrerprinderi legale, daca fiind detinuta activitatea sau a parte din activitate pe aceeași pagă relevantă ori pe pagă adiacentă (5) pagă adiacentă, în sensul prezentei legi, este seoa pagă a unui produs sau a unui serviciu situată direct în amonte ori în aval pe pagă în cauza. Astfel, având în vedere faptul ca solicitantul nu a declarat corect statutul intrerprinderii autonome, acesta avand statutul de societate legala cu SC RECOND COM IMPEX, AGRONIA PROD IMPEX SRL si MARRA PROO COM SRL, expertul are obligatia de a declara proiectul neeligibil. 1.2 Punctul 1.2 - Solicitantul își trage în calitate angajementul laute in Declaratia pe propria raspundere "F5Solicitantu nu respecta toate punctele asumate prin Declaratia pe propria raspundere F. astfel: 1. Punctul 2 - Declara ca indeplinec conditiile de eligibilitate prevazute in faa masurii si Ghidul Solicitantului si ma angajez sa le respect pe perioada de viabilitate a contractului de finantare si monitorizare a investitiei, inclusiv criteriile de selectie pentru care am fost punctat 2. Punctul 7 - Declara ca asociatii solicitantului nu au in cadrul acetasor societati in care am investit sau inchei contracte de finantare prin FEDAR in cadrul proiectului. Punctul 1.4 - Nu Adoptam/aspocim/moribit al solicitantului inchei contracte de finantare prin FEDAR in cadrul acetasor societati, cu exceptia proiectelor derulate pe schema de ajutor de stat? Daca expertul regaseste prin verificari/asociatii/mojiilor aceste contracte de finantare sau inchei contracte de finantare prin FEDAR si in documentele însoțite acestor societati sau inchei contracte de finantare pe aceeași pagă iar acele proiecte nu sunt finalizate, sau au proiecte in derulare, proiectul solicitantului devine neeligibil Avand în vedere faptul ca cei doi asociati ai SC MARCOM SRL, dein in cadrul altor societati comerciale parti sociale asa cum a fost deja detaliat la punctul de verificare 1.2, s-a confirmat verificarea acestor societati in bazele de date FEDAR si in documentele însoțite acestor societati - SC RECOND COM IMPEX SRL, SC RECOND COM IMPEX SRL, si fost gasiti in baza de date al sistemului informatic contractul de finantare nr. 123P110330001 pentru implementarea proiectului cu titlu, Constructie silozuri metalice pentru depozitare si conditiionare cereale si plante oleaginose". 2. SC MARA PROO COM SRL, a fost identificat în baza de date si are incheiat contractul de finantare nr. 12307083300016 in vederea implementării proiectului cu titlu, Modernizare și extindere unitate de prelucrare și conservare COM SARA PROO COM SRL, Alexandria, județul Teleorman. Ulterior acestor contracte si fost formulata adresa nr. 83/09.06.2013 prin care s-a cerut Serviciului Autorizare Pași prin care s-a solicitat studiu implementării proiectelor contractate de catre SC RECOND COM IMPEX si SC MARA PROO COM SRL, depuse in cadrul acetasor masurii ca si solicitant SC MARCOM SRL. Conform raspunsului SAP nr. 1867/06.06.2013 cele doua societati mentionate anterior sunt in curs de implementare si in verificare transe de plată la nivelul CROROP 3 Satu Mare. Astfel s-a constatat faptul ca actionarii solicitantului in doua proiecte in derulare in cadrul acetasor masurii, ceea ce determina neeligibilitatea punctulu 1.4. Punctul 1.1 - NUSolicitantul apartine categoriei beneficiarilor eligibili"Conform metodologiei de verificare "pentru intrerprinderile mici si mijlocii se va prezenta Declaratia privind incadrarea intrerprinderii in categoria intrerprinderilor mici si mijlocii (Anexa 1 din Legea 348/2004 cu modificarile si completarile ulterioare si, daca este cazul, Anexa nr. 2, semnată de persoana autorizata sa reprezinte intrerprinderea" Si-au completat verificarea de la acest punct aplicand prevederile instructiunilor de lucru nr. 220 si 221 si a procedat la verificarea preziciarilor din Declaratia privind incadrarea intrerprinderii in categoria intrerprinderilor mici si mijlocii (societate autonoma, partener sau legala), astfel s-a procedat la verificarea solicitantului și actionarilor/asociatilor acestuia prin serviciul online RECOM al Oficiului Național al Registrului Comerțului, conform Manualului de utilizare portalului ONRC-Serviciul RECOM online. In cazul in care in urma verificarii se constata ca solicitantul nu a declarat corect statutul intrerprinderii autonome, partener sau legala, expertul declara proiectul neeligibil. In acest caz, conform extrasei din serviciul RECOM online s-a constatat faptul ca: 1. un dntre asociati, respectiv Mara Iulian Ciprian ce detine in cadrul societatii SC MARCOM SRL un procent de 50% din actiuni are calitatea de asociat in cadrul SC MARA PROO COM SRL, identificat cu nr. de ordine in Registrul Comerțului J3411731994 atribuit in data de 28.12.1994 si avand CUI 7378802/02.06.1995, cu un procent de 50% actiuni si calitatea de unic asociat in cadrul SC RECOND COM IMPEX SRL, identificat cu nr. de ordine in Registrul Comerțului J349451992, atribuit in data de 25.05.1992 si avand CUI 1408653.2, totodata, cel de-al doilea asociat, respectiv			

Nr. crt.	Cod proiect							Data		Localizare proiect		Punctaj	Standarde		Criterii de selecție										Valoare eligibilă		Valoare publică		Contribuție privată	Total cumulat (valoare publică)	Criterii de Eligibilitate neîndeplinite		
	măsură componentă	licitația	regulile	județ	nr. ordine	An	Luna	Zi	Titlu proiect	Solicitant	Județ		Localitate	Nr. crt. standard	Termen de grație	CS1	CS2	CS3	CS4	CS5	CS6	CS7	CS8	CS9	CS10	Totală	PERE	Totală				PERE	
																17	18	19	20	21	22	23	24	25	26								27
Proiecte neeligibile 123 - PRODUSEINCLUSE																																	
89	123	Y	01	12	3	36	00018	2012	8	14	CENTRU PENTRU DEPOZITARE PRODUSE AGRICOLE TURNU MAGURELE	S.C. AGROMAR PRODIMPEX S.R.L.	TELEORMAN	Comuna/Oraș TURNU MAGURELE Sat TURNU MAGURELE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.396.500	35.000	1.198.250	17.500	1.198.250	105.963,119	<p>Pct.1 Verificarea s-a facut conform instructiunilor de lucru nr.221 de modificare a Manualului de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiectele de investitii M123. Formularea: Fișa de verificare specifică a eligibilității E31 - cod manual M01-02/M123 versiunea 12 aprobată prin OMADR nr.29/25.02.2013 (Solicitantul nu aparține categoriei beneficiarilor eligibili. Verificarea precizărilor din Declarația privind încadrarea întreprinderii în categoria întreprinderii mici și mijocii (societate autonomă, partener sau legată) s-a făcut prin verificările solicitantului și acționarilor/asociașilor acestuia prin serviciul online RECOM al Oficiului Național al Registrului Comerțului în urma verificărilor s-a constatat că solicitantul nu a declarat corect statutul de întreprindere autonomă de care are parte și societățile în care este asociat în calitate de membru în alte societăți, după cum urmează - SC AGROMAR PRODIMPEX S.R.L., sediul social Municipiul Alexandria, str. Abatorului, județul Teleorman, asociat unic Mara Elena Ana, are ca obiect principal de activitate - Cultivarea cerealelor (exclusiv orez), plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de seminte oleaginoase- cod 0111.Ca activitate secundară are și - Depozitari-cod S210(activitate din proiect), Fabricarea produselor de morari-cod 1061.Dna Mara Elena Ana mai figureaza ca asociat cu 50% parte socială - în Firmele SC MARA PROD COM SRL și SC MARCOM SRL, având ca activitate principală Cultivarea cerealelor (exclusiv orez), plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de seminte oleaginoase- cod 0111, respectiv Fabricarea produselor de morari-cod 1061.La SC MARA PROD COM SRL, sediul social este comun cu SC AGROMAR PRODIMPEX S.R.L., Municipiul Alexandria, str. Abatorului, județul Teleorman Toate cele trei firme au asociat majoritar comun, au cod CAEN comun - au sediul social și puncte de lucru comune(comuna Branceni), prin urmare aceste societăți se desfasoara activitatea pe aceeași piață relevantă și adiacentă Conforti nr. 346 din 14 Iulie 2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijocii, art.4.0 întreprindere nu este autonomă de care deține majoritatea dețurătorilor de vot ai acționarilor sau ale asociașilor în alte întreprinderi, ca urmare proiectul este neeligibil deoarece solicitantul nu a declarat corect statutul întreprinderii în urma verificării în RECOM - se considera ca SC AGROMAR PRODIMPEX SRL este firma legată de SC MARA PROD COM SRL și SC MARCOM SRL desfasurandu-si activitatea pe aceeași piață relevantă și adiacentă. Tot ca un element comun este și faptul ca termenul care face obiectul investiției a fost vandut de catre SC Mara Prod SRL reprezentata de asociat MARA ELENA ANA, societati SC Agromar Prodimpex SRL, reprezentata prin asociat si administrator MARA ELENA ANA, Pct.1.2 S-a bifat NU deoarece solicitantul nu a respectat pct. 3 si 8 din Declarația F, ca urmare proiectul devine neeligibil în baza criteriului - „Eligibilitatea solicitantului”. Se ataseaza la Fișa E31 print-screen-urile din RECOM identificate - PROIECTUL A FOST DECLARAT NEELIGIBIL LA PCT 1.1- ELIGIBILITATEA SOLICITANTULUI, PRIN URMARIRI NU S-AU SOLICITAT INFORMATI SUPPLEMENTARE. Nu face obiectul criteriilor de eligibilitate specifice S-a bifat NU la pct 1 si 3, deoarece nu s-a solicitat inf. suplimentare pentru corectarea neconcordanțelor, proiectul fiind declarat neeligibil înca de la pct.1.1 - Eligibilitatea solicitantului. La pct 4 s-a bifat NU deoarece solicitantul nu a depus otere conform cerințelor Studiului de Fezabilitate și bienețies ca nici tabel comparativ al ofenelor. S-a bifat NU deoarece solicitantul a fost declarat neeligibil la pct.1.1-Eligibilitatea solicitantului. S-a bifat NU deoarece solicitantul a fost declarat neeligibil la pct.1.1 - Eligibilitatea solicitantului. Verificarea s-a facut conform instructiunilor de lucru nr. 221 de modificare a Manualului de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiectele de investitii M123. Formularea: Fișa de verificare specifică a eligibilității E31 - cod manual M01-02/M123 versiunea 12 aprobată prin OMADR nr.29/25.02.2013 (Solicitantul nu aparține categoriei beneficiarilor eligibili. Verificarea precizărilor din Declarația privind încadrarea întreprinderii în categoria întreprinderii mici și mijocii (societate autonomă, partener sau legată) s-a făcut prin verificările solicitantului și acționarilor/asociașilor acestuia prin serviciul online RECOM al Oficiului Național al Registrului Comerțului în urma verificărilor s-a constatat că solicitantul nu a declarat corect statutul de întreprindere autonomă de care are parte și societățile în care este asociat în calitate de membru în alte societăți, după cum urmează - SC AGROMAR PRODIMPEX S.R.L., sediul social Municipiul Alexandria, str. Abatorului, județul Teleorman, asociat unic Mara Elena Ana, are ca obiect principal de activitate - Cultivarea cerealelor (exclusiv orez), plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de seminte oleaginoase- cod 0111.Ca activitate secundară are și - Depozitari-cod S210(activitate din proiect), Fabricarea produselor de morari-cod 1061.Dna Mara Elena Ana mai figureaza ca asociat cu 50% parte socială - în Firmele SC MARA PROD COM SRL și SC MARCOM SRL, având ca activitate principală Cultivarea cerealelor (exclusiv orez), plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de seminte oleaginoase- cod 0111, respectiv Fabricarea produselor de morari-cod 1061.La SC MARA PROD COM SRL, sediul social este comun cu SC AGROMAR PRODIMPEX S.R.L., Municipiul Alexandria, str. Abatorului, județul Teleorman Toate cele trei firme au asociat majoritar comun, au cod CAEN comun - au sediul social și puncte de lucru comune(comuna Branceni), prin urmare aceste societăți se desfasoara activitatea pe aceeași piață relevantă și adiacentă Conforti nr. 346 din 14 Iulie 2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijocii, art.4.0 întreprindere nu este autonomă de care deține majoritatea dețurătorilor de vot ai acționarilor sau ale asociașilor în alte întreprinderi, ca urmare proiectul este neeligibil deoarece solicitantul nu a declarat corect statutul întreprinderii în urma verificării în RECOM - se considera ca SC AGROMAR PRODIMPEX SRL este firma legată de SC MARA PROD COM SRL și SC MARCOM SRL desfasurandu-si activitatea pe aceeași piață relevantă și adiacentă. Tot ca un element comun este și faptul ca termenul care face obiectul investiției a fost vandut de catre SC Mara Prod SRL reprezentata de asociat MARA ELENA ANA, societati SC Agromar Prodimpex SRL, reprezentata prin asociat si administrator MARA ELENA ANA, Pct.1.2 S-a bifat NU deoarece solicitantul nu a respectat pct. 3 si 8 din Declarația F, ca urmare proiectul devine neeligibil în baza criteriului - „Eligibilitatea solicitantului”. Se ataseaza la Fișa E31 print-screen-urile din RECOM identificate - Solicitantul nu aparține categoriei beneficiarilor eligibili. Verificarea precizărilor din Declarația privind încadrarea întreprinderii în categoria întreprinderii mici și mijocii (societate autonomă, partener sau legată) s-a făcut prin verificările solicitantului și acționarilor/asociașilor acestuia prin serviciul online RECOM al Oficiului Național al Registrului Comerțului în urma verificărilor s-a constatat că solicitantul nu a declarat corect statutul de întreprindere autonomă de care are parte și societățile în care este asociat în calitate de membru în alte societăți, după cum urmează - SC AGROMAR PRODIMPEX S.R.L., sediul social Municipiul Alexandria, str. Abatorului, județul Teleorman, asociat unic Mara Elena Ana, are ca obiect principal de activitate - Cultivarea cerealelor (exclusiv orez), plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de seminte oleaginoase- cod 0111. Din verificările efectuate în RECOM ONLINE rezultă că solicitantul nu este întreprindere autonomă așa cum a declarat în declarația pe proprie răspundere. 2. Nu se mai respecta cele declarate în declarația F privind corectitudinea informațiilor din cererea de finanțare. 1.1. Din verificările efectuate în RECOM ONLINE, rezultă ca solicitantul nu este întreprindere autonomă așa cum a declarat în declarația pe proprie răspundere. 1.2. Nu se mai respecta cele declarate în declarația F privind corectitudinea informațiilor din cererea de finanțare. EGI - S-a bifat cu NU deoarece suprafața de teren pe care se afla amplasată clădirea în care se dorește implementarea proiectului nu poate fi identificată nefiind individualizată deși s-a amplasat în conturul de vanzare-comparare. La viză pe teren s-a constatat ca în cadrul respectivă, în spitalul în care se dorește implementarea proiectului, își desfasoara activitatea de procesare carne SC CICALEX SA, societatea de la care a fost achiziționat imobilul. În aceeași clădire C14 se dorește implementarea înca de un proiect depus în aceeași sesiune de către WEAT PROCESSING CA având ca activitate abatorizarea carni. acesta fiind singurul furnizor de materie prima identificat de solicitant în cadrul studiului de fezabilitate. De asemenea, utilitatea celor două investiții sunt comune. Gospodăria de apă din care solicitantul susține ca se alimentează nu este în proprietatea acestuia. Concluzionăm astfel ca investiția nu poate funcționa independent. La obiectivul privind creșterea viabilității economice s-a bifat cu nu deoarece desi in urma completării se respecta matricea de verificare a viabilității economice, s-a bifat cu NU pentru ca proiectul este neeligibil (datoria EGI si verificari eligibilitati solicitantului), nu s-a mai verificat rezonabilitatea preturilor, respectiv bugetul indicativ, cheltuielile devenind în întregime neeligibile. Astfel nu se mai pot respecta intrările de lichidități (ajutor FEADR) din fluxul de numerar aneă B5, implicii indicatorii financiari se modifica. EGI - S-a bifat cu NU deoarece suprafața de teren pe care se afla amplasată clădirea în care se dorește implementarea proiectului nu poate fi identificată nefiind individualizată deși s-a amplasat în conturul de vanzare-comparare. La viză pe teren s-a constatat ca în cadrul respectivă, în spitalul în care se dorește implementarea proiectului, își desfasoara activitatea de procesare carne SC CICALEX SA, societatea de la care a fost achiziționat imobilul. În aceeași clădire C14 se dorește implementarea înca de un proiect depus în aceeași sesiune de către WEAT PROCESSING CA având ca activitate abatorizarea carni. acesta fiind singurul furnizor de materie prima identificat de solicitant în cadrul studiului de fezabilitate. De asemenea, utilitatea celor două investiții sunt comune. Gospodăria de apă din care solicitantul susține ca se alimentează nu este în proprietatea acestuia. Concluzionăm astfel ca investiția nu poate funcționa independent. La obiectivul privind creșterea viabilității economice s-a bifat cu nu deoarece desi in urma completării se respecta matricea de verificare a viabilității economice, s-a bifat cu NU pentru ca proiectul este neeligibil (datoria EGI si verificari eligibilitati solicitantului), nu s-a mai verificat rezonabilitatea preturilor, respectiv bugetul indicativ, cheltuielile devenind în întregime neeligibile. Astfel nu se mai pot respecta intrările de lichidități (ajutor FEADR) din fluxul de numerar aneă B5, implicii indicatorii financiari se modifica. EGI - S-a bifat cu NU pentru ca proiectul este neeligibil (datoria EGI si verificari eligibilitati solicitantului), nu s-a mai verificat rezonabilitatea preturilor, respectiv bugetul indicativ, cheltuielile devenind în întregime neeligibile. Astfel nu se mai pot respecta intrările de lichidități (ajutor FEADR) din fluxul de numerar aneă B5, implicii indicatorii financiari se modifica. Desi in urma completării se respecta matricea de verificare a viabilității economice, s-a bifat cu NU pentru ca proiectul este neeligibil (datoria EGI si verificari eligibilitati solicitantului), nu s-a mai verificat rezonabilitatea preturilor, respectiv bugetul indicativ, cheltuielile devenind în întregime neeligibile. Astfel nu se mai pot respecta intrările de lichidități (ajutor FEADR) din fluxul de numerar aneă B5, implicii indicatorii financiari se modifica. In urma verificării s-au identificat legaturii care conduc la - fracționarea artificială a investiției. Imobilele aferente investiției propuse prin proiect sunt fracționate în tre solicitantii identificați din documentul 16: MEAT PROCESSING CA si WEAT PROCESSING CA. Ambele societati vor sa implementeze proiecte complementare la aceeași clădire (C14) apartenanta. terenul si clădirea fiind achiziționate de către ambele cooperative de la SC CICALEX SA, care desfasoara activitatea de productie în prezent pe amplasamentul viitoarelor investiții. SC CICALEX SA este membru cu 20% în cooperativa MEAT PROCESSING CA si WEAT PROCESSING CA. Ambele societati vor sa implementeze proiecte complementare în aceeași clădire (C14) apartenanta. terenul si clădirea fiind achiziționate de către ambele cooperative de la SC CICALEX SA, care desfasoara activitatea de productie în prezent pe amplasamentul viitoarelor investiții. SC CICALEX SA este membru cu 20% în cooperativa MEAT PROCESSING - complementarietatea investițiilor propuse. S-a verificat dacă investițiile se completează în cadrul unui flux tehnologic. În vederea obținerii unui produs finit, WEAT PROCESSING CA are ca obiect de activitate abatorizarea carni, fiind singurul furnizor de carne pentru MEAT PROCESSING CA (uniform descinderii din studiul de fezabilitate) care are ca obiect de activitate fabricarea produselor din carne - URIBILI în comun cu alte proiecte aflate în derulare sau contractate. Verificarea s-a realizat în studiul de fezabilitate și planul de situație cu rețele exteroare urmărind-se modul de asigurare a utilităților. Cele două investiții se dorește a fi realizate în aceeași clădire, având utilități în comun (acestia gospodărie de apă afilată în proprietatea WEAT PROCESSING CA în urma acestei analize se constată că investiția propusă de solicitant nu poate funcționa independent de altă investiție FEADR, creându-se astfel condiții artificiale pentru a beneficia de sprijin și a obține astfel un avantaj) care contravine obiectivelor măsuri. În urma verificării s-au identificat legaturii care conduc la: - fracționarea artificială a investiției. Imobilele aferente investiției propuse prin proiect sunt fracționate în tre solicitantii identificați din documentul 16: MEAT PROCESSING CA si WEAT PROCESSING CA. Ambele societati vor sa implementeze proiecte complementare în aceeași clădire (C14) apartenanta. terenul si clădirea fiind achiziționate de către ambele cooperative de la SC CICALEX SA, care desfasoara activitatea de productie în prezent pe amplasamentul viitoarelor investiții. SC CICALEX SA este membru cu 20% în cooperativa MEAT PROCESSING - complementarietatea investițiilor propuse. S-a verificat dacă investițiile se completează în cadrul unui flux tehnologic. În vederea obținerii unui produs finit, WEAT PROCESSING CA are ca obiect de activitate abatorizarea carni, fiind singurul furnizor de carne pentru MEAT PROCESSING CA (conform</p>		
90	123	R	01	12	3	36	00009	2012	8	14	INFINTARE FABRICA DE PROCESARE SI CONSERVE DIN CARNE	MEAT PROCESING COOPERATIVA AGRICOLA	Comuna/Oraș POROSCHIA Sat POROSCHIA	TELEORMAN	Comuna/Oraș POROSCHIA Sat POROSCHIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.954.379	0	2.977.189	0	2.977.190	108.940.308	<p>Produce incluse în Anexa 1 din sectoarele prioritare fara investitii PERE</p>













Nr. crt.	Cod proiect							Data		Titlu proiect	Solicitant	Localizare proiect		Punctaj	Standard Nr. crt. standard	Termen de grație	Criterii de selecție										Valoare eligibilă		Valoare publică		Contribuție privată	Total cumulată (valoare publică)	Criterii de Eligibilitate neîndeplinite						
	măsură componentă	licitația	regiune	judet	nr. ordine	An	Luna	ZI	Judet			Localitate	CS1				CS2	CS3	CS4	CS5	CS6	CS7	CS8	CS9	CS10	Totală	PERE	Totală	PERE										
																														1				2	3	4	5	6	7
<b>Proiecte neeligibile 123 - PRODUSEINCLUSE</b>																																							
106	123	R	01	12	1	39	00004	2012	8	14	INFINTARE FABRICA DE NUTRETURI COMBinate	SIRAJ A.D. IMPEX S.A.	VASLUI	Comuna/Oraș MUNTENII DE JOS Sat MUNTENII DE JOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.939.562	0	1.469.781	0	1.469.781	130.134.075	Ref pct.1 Solicitantul nu apartine categoriilor beneficiarilor eligibili astfel în declarata F din CF pct. 2 solicitantul declara ca îndeplinește condițiile prevăzute în faș măsuri și ghidul solicitantului. Conform ghidului solicitantului & Solicitantul trebuie să aibă capital 100 % privat & în SF și în certificatul constatator emis de ORC se menționează faptul ca acționar-persoana juridică este și o entitate publică (A.V.A.S.-cota de participare 3,21%);Deși solicitantul este o întreprindere mică, dar nu are capital 100 % privat.Mentionam faptul ca SC SIRAJ AD IMPEX este încadrată ca întreprindere legată cu SC AVICOM SA.La data verificării eligibilității proiectului pe baza extrasului din baza de date RECOM. SC AVICOM SA apare în însoțirea și sub umbrare penală. Curs euro greși folosit la întotdeauna DO. DG. BI Unele bunuri și servicii se regăsesc în baza de date și s-au alstat extrase din baza de date pentru celelalte bunuri s-au alstat de unde de preț.Conform ghidului solicitantului Vor fi considerate cheltuieli eligibile, mijloacele de transport specializate care transportă numai un anumit tip de materii prime/mărfuri adecvate activității descrise în proiect, umătoarele: Autocisterne - Autocisterne - Autocisterne (prevăzute cu izolație termică a pereților, dar fără agregat frigorific, fiind folosite pentru transportul mărfurilor alimentare) - Autocisterne cu frig transport produse perisabile sau cu temperatură controlată); Mijloace de transport animale.Cheltuieli cu orice alt mijloc de transport nu sunt considerate eligibile.Cheltuieli pentru achiziționarea mijloacelor de transport descrise în SF ca specializate nu se încadrează în cele menționate mai sus deci sunt cheltuieli neeligibile. 1.Curs euro greși folosit la întotdeauna DO. DG. BI2.Solicitantul nu apartine categoriilor beneficiarilor eligibili astfel în declarata F din CF pct. 2 solicitantul declara ca îndeplinește condițiile de eligibilitate prevăzute în faș măsuri și ghidul solicitantului.Conform ghidului solicitantului &Solicitantul trebuie să aibă capital 100 % privat & în SF și în certificatul constatator emis de ORC se menționează faptul ca acționar-persoana juridică este și o entitate publică (A.V.A.S.-cota de participare 3,21%)Deși solicitantul este o întreprindere mică, dar nu are capital 100 % privat.Mentionam faptul ca SC SIRAJ AD IMPEX este încadrată ca întreprindere legată cu SC AVICOM SA.La data verificării eligibilității proiectului pe baza extrasului din baza de date RECOM. SC AVICOM SA apare în însoțirea și sub umbrare penală.3.Conform ghidului solicitantului Vor fi considerate cheltuieli eligibile, mijloacele de transport specializate care transportă numai un anumit tip de materii prime/mărfuri adecvate activității descrise în proiect, umătoarele: Autocisterne - Autocisterne - Autocisterne (prevăzute cu izolație termică a pereților, dar fără agregat frigorific, fiind folosite pentru transportul mărfurilor alimentare) - Autocisterne cu frig transport produse perisabile sau cu temperatură controlată); Mijloace de transport animale.Cheltuieli cu orice alt mijloc de transport nu sunt considerate eligibile.Cheltuieli pentru achiziționarea mijloacelor de transport descrise în SF ca specializate nu se încadrează în cele menționate mai sus deci sunt cheltuieli neeligibile.	
107	123	R	01	12	2	41	00004	2012	8	14	CONSTRUIRE SILOZURI DEPOZITARE CEREALE	S.C. V & G OIL 2002 S.R.L.	VRANCEA	Comuna/Oraș SIHLEA Sat BOSZA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.049.980	0	524.990	0	524.990	130.659.065	Pct.1-solicitantul are forma de organizare ca societate comercială cu răspundere limitată - în doc.10.2 declarata privind încadrarea întreprinderii în categoria IMM (pag.277) solicitantul a declarat la cap.11-îpui întreprinderea ca societate este &Întreprindere Autonomă&În urma verificării efectuate în baza de date ONRC,prin serviciul RECOM s-au constatat următoarele-domnul PAMFI, Vasilica-Ciprian este acționar unic la sc V&amp;G Oil, 2002 srl. Societatea are sediul social în localitatea Odobesti.str. Soseaua Vrancei Km 6,si are ca activitate secundară conform cod CAEN 0111-cultivarea cerealelor și cod CAEN 5210-depozitari,domnul PAMFI, Vasilica-Ciprian este acționar ,detinând 88% cota de participare în beneficiul și pierderi la firma sc AGROMECC UNIREA srl. Sediul social al firmei este în localitatea Odobesti.str.Soseaua Vrancei Km 6 si are ca domeniul de activitate conform cod CAEN 0161-activități auxiliare pentru producția vegetală,cod CAEN 0111-cultivarea cerealelor și cod CAEN 5210-depozitari,coduri CAEN activate la Sediul social și punctele de lucru.Conform Ordonanței 27/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.348/2004 la art.4 alin 4 se afirma „întreprinderile între care există oricare dintre raporturile descrise mai sus&art.4 alin.1)&prin intermediul unei persoane fizice sau al unui grup de persoane fizice care acționează de comun acord,sunt de asemenea considerate întreprinderi legate,dacă și desfășoară activitatea sau o parte din activitate pe același piață relevantă ori pe pietele adiacente&”alin.5 „o piață adiacentă ,în sensul prezentei legi este acea piață a unui produs sau a unui serviciu situată direct în amonte ori în aval pe piața în cauză” Considerăm ca cele două întreprinderi destruite de către domnul PAMFI Vasilica-Ciprian pot fi considerate întreprinderi legate&o parte din activitatea celor două firme acționează pe același piață-producerea de cereale și depozitarea acestora). Se constată ca solicitantul nu a declarat corect statutul întreprinderii legate și nu autonom-prin urmare proiectul este declarat neeligibil. solicitantul este înregistrat la ORC cu(pag.275,pag.278) - activitate principala: 4671-comerț cu ridicata și combustibililor solizi lichizi și gazoși și al produselor derivate -activități secundare: 5210-depozitari 0111-cultivarea cerealelor Pct.1.2- rezultat operațional (rezultatul de exploatare, din bilanș și anulul precedent depuneri cereri de finanțare este de 77.187 lei(pag.188) -Certificatul de atestare fiscală este A.sect.8.Bi.0 0-186318(ambursare TVA) &ILO (pag.256) - Certificatul de atestare fiscală privind impozitul și taxele locale menționate cât lipsa datorilor locale (pag.258-261) EG-1-s-au solicitat informații suplimentare Solicitantul dorește să realizeze o investiție nouă constând într-o capacitate de colectare și depozitare, cereale și plante oleaginoase, de 510 to.Acesta informații sunt necesare va proveni din producția proprie -4671 to-(de pe cele 1544 ha lucrate de solicitant) și achiziționarea de la terți-7220 to(reprezentând 60,74% din capacitatea totală de depozitare)4671 to(39,26%) + 7229 (60,74%)=11.500 to(EG-solicitantul a alstat o declarata ca va urma un curs de formare profesională (pag.284)EG3-s-a solicitat prin faș de solicitanți informații suplimentare referitoare declarate&Solicitantul a alstat următoarele documente: extraș conținut din 10.08.2012 Banca Transilv.....002.005.98 lei/196.920,7 euro -extraș de cont din 10.08.2012,BRD.....1.502.508,76 lei/331.350,48 euro TOTAL 2.404.514,74 lei / 530.271,16 euro(cofinanțare privată cheltuieli eligibile-524.990 euro) - solicitantul a alstat extrașe igitate din baza de date pentru servicii dar a alstat și 3(lei) de la pentru bunuri&Căzile de cereale și aparatul de laborator -solicitantul a alstat extraș din baza de date pentru pod basculă -pentru lucrări, solicitantul a alstat declarata proiectantului privind sursa de prețuri ( pag.110) s-au alstat și extrașe din Baza de date în urma verificării efectuate. Solicitantul nu a declarat corect statutul întreprinderii-întreprindere autonomă în loc de întreprindere legată sc AGROMECC UNIREA srl -a avut un proiect de achiziție utilaje agricole pe SAPARD și desfășoară activități conform cod CAEN 0161, 0111(cultura 929,99 ha)& 5210sc V&amp;G Oil, 2002 srl -desfășoară activități conform cod CAEN 0111(cultura 1544,23 ha)& 5210 Cetele două societăți au sediul social înregistrat la același adresă(Soseaua Vrancei Km 6),desfășoară o parte din activități pe aceeași piață de piață și au același acționar majoritar 100% la V&amp;G Oil, și 88% la AGROMECC UNIREA/prin domnul Pamfi Vasilica-Ciprian. Solicitantul nu a declarat corect statutul întreprinderii legate și nu autonom-prin urmare proiectul este declarat neeligibil
<b>Total neeligibile 123 - PRODUSEINCLUSE: 107</b>																																							