

Nr. crt.	Cod proiect							Data			Titlu proiect	Solicitant	Localizare proiect		Punctaj	Criterii de selecție				Criterii de			Valoare		Valoare		Total cumulată (valoarea publică)	Criterii de Eligibilitate neîndeplinite		
	măsură	componentă PERE/ de minimis	licitația	regiune	judet	nr. ordine	An	Luna	Zi	Județ			Localitate	CS1		CS2	CS3	CS4	CD1	CD2	CD3	Totală	PERE	Totală	PERE					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29		
Proiecte neeligibile 125 - A1																														
1	125	1	01	3	12	00004	2012	10	15		DOCUMENTAȚIE DE AVIZARE PENTRU LUCRĂRI DE INTERVENȚIE AVÂND DREPT SCOP " MODERNIZAREA REȚELEI DE DESECARE PE 10.424 HA, PRIN REPROFILARE ȘI EVACUAREA CONTROLATĂ A APELOR METEORICE ÎN EXCES, ÎN DIRECTĂ CORELARE CU CERINȚELE AGROTEHNICE".	ORGANIZAȚIA UTILIZATORILOR DE APĂ PENTRU IRIGAȚII GRĂDIȘTEA-FETEȘTI	CALARASI	Comuna/Oras BORCEA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	991.918	0	991.918	0	991.918	
<p>Din cauza faptului că trei criterii de eligibilitate nu sunt îndeplinite, totalitatea cheltuielilor solicitate la finanțare devin neeligibile. EG 1, EG 3 și EG 4 nu sunt îndeplinite. EG1 - Nu sunt prezentate copii ale documentelor doveditoare a deținerii totalității infrastructurii (canale de desecare) ce face obiectul modernizării prin proiect, și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - canal principal CP1, 4.800 m (pag.27 din cererea de finanțare - proprietatea ANIF Călărași RA); - canal principal CP2, 8.300 m (pag.27 din cererea de finanțare - proprietatea ANIF Călărași RA); - canal colector CC, 1.500 m (pag.27 din cererea de finanțare - proprietatea ANIF Călărași RA); - De asemenea, canalele secundare CS 531(450 m) și CS 700g (1.500 m) sunt cuprinse în protocolul de predare-primire încheiat între S.C. AGROZOOEHNICA GRĂDIȘTEA SA și S.C. AGROFAM HOLDING SRL dar nu se regăsesc în procesul verbal de predare-primire încheiat între S.C. AGROFAM HOLDING SRL și OJAI GRĂDIȘTEA FETEȘTI, aceasta din urmă fiind titularul cererii de finanțare. - Sunt prevăzute lucrări de extindere a lungimii, fără a avea acceptul scris și proprietarilor terenului la canalul de infiltrații CI - 2.800 m, canalul secundar CS 54 - 1.354 m, canalul secundar CS 31 - 696 m și canalul de irigații CI 1 - 320 m. <p>EG3 - Nu sunt prezentate copii ale actelor doveditoare ale deținerii totalității infrastructurii de desecare ce face obiectul cererii de finanțare (contract vânzare-cumpărare/arendă/concesiune)</p> <p>EG4 - D.A.L.I. este elaborat de S.C. SENSART CONSULTING SRL, proiectant fiind dl. Exp. Dr. Ing. Crișan Alexandru LEVIȚCHI (pag.28 din cererea de finanțare); din verificarea listei persoanelor fizice și juridice atesate să desfășoare activități de îmbunătățiri funciare (expertizare, proiectare, execuție, întreținere) publică pe site-ul MIADOR, a rezultat că nici persoana juridică, nici persoana fizică ce au elaborat și semnat D.A.L.I., nu sunt atestate, conform legii în vigoare, pentru elaborarea de documentații tehnice în domeniul îmbunătățirilor funciare. Cheltuiala cu consultanța și proiectarea aferente D.A.L.I. neeligibile.</p> <p>Pișanța "Încintă Indiguită Borcea de Sus" ce reprezintă, probabil, planul de încadrare în zonă nu are specificată scara desenului, iar pișanța "Plan de situație lucrări proiectate" are înscris la indicator "sc.1:25000" scară eronată, desenul reprezentând o copie mărită a originalului.</p> <p>Dezavea Financiare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deviz Obiect Nr.1 "Excavatii pe canalele de desecare pentru aducerea lor la parametri proiectați" - art.008, boborâră manuală arbori rășinoase, cantitate 1427 buc. și art.009, scoatere manuală cioate de rășinoase, cantitate 1427 buc. Aceste cheltuieli nu sunt justificate de situația observată la verificarea pe teren (nu există arbori rășinoase) - Deviz Obiect Nr.3 "Drenaj închis (tip cârț) pe 1296 ha" - art.003, executare drenaj cârț, cantitate 1.130,4 km. Cantitate neexplicitată și neusujinută de realitatea din teren. - Deviz pe obiect nr.4 "Stăvilare Ø600 la podțe existente pe canalele terțiare în număr de 40 bucați" - art.014, diferență preț materiale, valoare 233.200,00 lei (din total general deviz 568.048,06 lei). Valoare nejustificată prin informațiile conținute în D.A.L.I. - Deviz pe obiect nr.5 "Stăvilare Ø800 la podțe existente pe canale secundare în număr de 24 bucați" - art.014, diferență preț materiale, valoare 204.504,00 lei (din total general deviz 416.135,26 lei). Valoare nejustificată prin informațiile conținute în D.A.L.I. - Deviz pe obiect nr.6 "Stăvilare Ø1000-1500 la podțe existente pe canalele CI deschideri la fund de peste 1,5 m în număr de 5 bucați" - art.014, diferență preț materiale, valoare 49.820,00 lei (din total general deviz 94.350,41 lei). Valoare nejustificată prin informațiile conținute în D.A.L.I. <p>1.2 Declarația F - exemplarul original nu este bifat la pct. 12, spre deosebire de copie care conține bifă la pct.12 1.4 Certificatul de atestare fiscală este eliberat la data de 08.09.2012, cu valabilitate 30 zile și dovedește absența datorilor fiscale la bugetul consolidat al statului. La data depunerii cererii de finanțare, 15.10.2012, Certificatul fiscal se afla în afara termenului de utilizare 1.2Declarația F - exemplarul original nu este bifat la pct. 12, spre deosebire de copie care conține bifă la pct.12</p>																														

Nr. crt.	Cod proiect							Data			Titlu proiect	Solicitant	Localizare proiect		Punctaj	Criterii de selecție				Criterii de			Valoare		Valoare		Total cumulat (valoarea publică)	Criterii de Eligibilitate neîndeplinite
	măsură	PERE/ de minimis	licitația	regiune	județ	nr. ordine	An	Luna	Zi	Județ			Localitate	CS1		CS2	CS3	CS4	CD1	CD2	CD3	Totală	PERE	Totală	PERE			
																										componență		
2	125	1	01	7	15	00002	2012	10	30	"MODERNIZARE SI RETEHNLOGIZAREA REZELEI DE IRIGATII DETINUTE DE O.U.A.I SFANTU GHEORGHE, PLOT 986 HA JUDEUTUL COVASNA"	O.U.A.I. SFANTU GHEORGHE	COVASNA	Comuna/Oras MUNICIPIUL SFANTU GHEORGHE Sat SFANTU GHEORGHE	-	-	-	-	-	-	-	-	992.975	0	992.975	0	1.984.893	pct.1.1-S-au solicitat informatii suplimentare cu privire la transformarea AUAI Campul Frumos in OUAI Sf. Gheorghe pct.1.1-S-au solicitat informatii suplimentare cu privire la transformarea AUAI Campul Frumos in OUAI Sf. Gheorghe EG.1-prin fisa E3.4 s-a solicitat prezentarea anexelor protocolului de predare-primire EG.3-nu s-a prezentat acordul tuturor proprietarilor/detinatorilor de teren pe care se va realiza investitia; nu se face dovada proprietatii OUAI asupra drumurilor de exploatare agricola. Primaria mun. Sf. Gheorghe nu si-a dat acordul pentru realizarea investitiei pe terenul din incinta complexului agro-industrial Campul Frumos, pe documentul emis de CNADNR se specifica faptul ca "prezentul proces verbal nu constituie acord de principiu", exista o serie de persoane fizice care nu sunt membri OUAI ale caror terenuri urmeaza sa fie traversate de investitie si pentru care nu s-au prezentat documente de proprietate si nici acord pentru realizarea investitiei EG.4-in dosarul de informatii suplimentare s-a prezentat un plan cu unele modificari ale traseelor conductelor - pentru solutia modificata propusă nu s-a prezentat acordul ISC EG.5-numarul proiectului si denumirea proiectantului din documentatia care a stat la baza emiterii certificatului de urbanism sunt diferite de cele din documentele atasate cererii de finantare. Piesele desenate din documentatiile depuse pentru obtinerea certificatului de urbanism difera de cele din DALJ EG.6-prin fisa E3.4 s-a solicitat prezentarea actului aditional pe anul 2012 la contractul multiannual incheiat cu ANIF EG.8-s-au solicitat clarificari cu privire la demonstrarea viabilitatii economice a investitiei EG.9-s-a solicitat prezentarea unui document emis de APM cu inscrierea corecta a amplasamentului investitiei EG.10-prin documentele prezentate in cererea de finantare, la vizita pe teren si in dosarul de informatii suplimentare, nu se face dovada detinerii de echipamente de udare pentru minim 50% din suprafata. La vizita pe teren s-a solicitat din partea reprezentantului OUAI, verificarea inclusiv a achipamentelor detinute de membrii, cu specificarea ca acestea impreuna cu cele din inventarul OUAI sa asigura cerinta de eligibilitate. In dosarul de informatii suplimentare nu s-au prezentat documente care sa sustina ca instalatiile observate la vizita pe teren sunt in inventarele membrilor OUAI si nici cu privire la capacitatile de udare ale acestora	
3	125	1	01	4	17	00002	2012	10	12	MODERNIZARE SI RETEHNLOGIZARE O.U.A.I. SOLVENT-RODESCO	O.U.A.I. SOLVENT-RODESCO	DOLJ	Comuna/Oras MOTATEI Sat MOTATEI GARA	-	-	-	-	-	-	-	-	1.240.000	0	1.000.000	0	2.984.893	EG1 - in doc. 3 - Protocol de transmitere fara plata a rezelei hidrotehnice subterane pentru irigatii, apartinand domeniului privat al Motatei, in proprietatea OUAI Solvent Rodesco, nr. 7 din 06.05.2009, nu este specificat dreptul de folosinta pe o perioada de minim 10 ani de la semnarea contractului de finantare, conform cerintelor Ghidului solicitantului pentru Masura 125a, componenta a1, versiunea 04 septembrie 2012. EG3 - solicitantul nu a prezentat acordul detinatorului de teren implicat in proiect/ pe care se realizeaza investitia. 1.valoarea eligibila este 1240000 euro depaseste valoarea plafonului maxim de 1000000 euro 2.gradul de interventie publica poate fi 100% sau 75% , nu exista alt procent al interventiei admis Valoarea eligibila de 1.240.000 Euro din bugetul indicativ al proiectului (inclusiv TVA) depaseste valoarea ajutorului public acordat pentru un proiect de investitie de 1.000.000 euro/proiect, conform prevederilor Ghidului solicitantului pentru Masura 125 a, componenta a1. nu s-a efectuat vizita pe teren , proiectul fiind neeligibil documentar.nu respecta EG3 Verificarea tehnica pe teren nu s-a efectuat intrucat Proiectul este declarat neeligibil din punct de vedere documentar.	
4	125	1	01	4	17	00003	2012	10	15	MODERNIZAREA SI RETEHNLOGIZAREA INFRASTRUCTURII DE IRIGATII DIN CADRUL ORGANIZATIEI UTILIZATORILOR DE APA PENTRU IRIGATII GIGHERA-MACEȘU DE SUS, JUD. DOLJ	O.U.A.I. GIGHERA-MACEȘU DE SUS	DOLJ	Comuna/Oras MACESU DE SUS Sat MACESU DE SUS	-	-	-	-	-	-	-	-	1.239.994	0	1.000.000	0	3.984.893	EG4 In Documentatia de avizare a lucrarilor de interventii in afara de categoriile de lucrari tehnologice mai sunt prezentate si lucrari de constructii care nu sunt avizate prin avizul tehnic de la ISC. EG5: Certificatul de urbanism nu precizeaza care este documentatia de urbanism in baza careia a fost emis si nu este precizat data la care poate fi utilizat / nu poate fi utilizat in scopul in care a fost emis. Valoarea totala eligibila a proiectului este de 1 239 994 euro Valoarea totala eligibila a proiectului este de 1 239 994 euro	

Nr. crt.	Cod proiect					Data			Titlu proiect	Solicitant	Localizare proiect		Punctaj	Criterii de selecție				Criterii de			Valoare		Valoare		Total cumulat (valoare publică)	Criterii de Eligibilitate neindeplinite	
	măsură	PERE/ de minimis	licitația	regiune	județ	nr. ordine	An	Luna			ZI	Județ		Localitate	CS1	CS2	CS3	CS4	CD1	CD2	CD3	Totală	PERE	Totală			PERE
5	125	1	01	3	23	00001	2012	10	9	MODERNIZARE SI RETEHNOLGIZARE A SISTEMULUI DE IRIGATII PE SUPRAFATA OUAI MOVILA, JUDETUL IALOMITA	OUAI MOVILA	IALOMITA	Comuna/Oras MOVILA Sat MOVILA	-	-	-	-	-	-	-	995.725	0	995.725	0	4.980.618	<p>In urma verificarii documentatiei atasate la cererea de finantare s-a constatat eligibilitatea solicitantului OUAI MOVILA. In urma verificarii documentatiei atasate la cererea de finantare s-a constatat eligibilitatea solicitantului OUAI MOVILA. EG4,neindeplinit deoarece prin DALI se propun lucrari de inlocuire electropompe la SPP1 si SPP2, avizul ISC nr.16735/05.10.2012 nu le prevede.</p> <p>EG5,neindeplinit deoarece amplasamentul investitiei descris in DALI ca fiind teren extravilan este autorizat prin Certificatul de Urbanism nr.20/25.09.2012 pe teren intravilan;atat regimul juridic care prevede numai statiile SPP1 si SPP2 pe teren intravilan cat si regimul juridic care specifica numai inlocuiri de electropompe la SPP1 si SPP2 restrictiv, Cert.de Urbanism emis nu poate fi folosit pentru investitia propusa.</p> <p>EG7, neindeplinit deoarece suprafata descrisa in DALI pentru modernizare este S=5557ha, Hotararea Ad.Generale a OUAI aproba o suprafata mai mica, S=5344ha.</p> <p>EG8, neindeplinit deoarece in DALI nu s-a demonstrat ca investitia va fi realizata in amenajari viabile d.p.d.v.economic conform prevederimodel ANEXA 3 la GHIDUL Solicitantului M125. EG4,neindeplinit deoarece prin DALI se propun lucrari de inlocuire electropompe la SPP1 si SPP2, avizul ISC nr.16735/05.10.2012 nu le prevede.</p> <p>La verificarea punctului privind proiecte de infrastructura agricola care prezinta caracteristici de calitate s-a constatat ca expertiza tehnica nu identifica tronsoanele ce trebuiesc inlocuite(relete), propunerea expertului si descrierea din DALI are diferente fata de teren, avizul ISC nu cuprinde toate actiunile propuse si descrise de proiectant, de ex.inlocuiri de agregate. Documentar, nu sunt indeplinite criteriile de eligibilitate EG4, EG5, EG7, EG8, astfel: EG4,neindeplinit deoarece prin DALI se propun lucrari de inlocuire electropompe la SPP1 si SPP2, avizul ISC nr.16735/05.10.2012 nu le prevede.</p> <p>Bugetul Indicativ refacut contine calcul incorect pentru taxa ISC (0,1%), nu s-au gasit caracteristici de calitate ale documentatiei tehnice depuse , sunt descrise unele elemente ca fiind nefunctionale, se propun elemente mai putine, pentru retele principale se propune teava din OL, in INVENTAR existentele sunt TIP PREMIO, descrierea din DALI si expertiza tehnica prezinta diferente fata de teren(ia SPP1 sunt doua conducte principale paralele, nu se specifica la care se propune inlocuirea), avizarea ISC nu cuprinde toate elementele din descriere(de ex.inlocuire agregate existente). Din documentele prezentate nu reiese ca amenajarea propusa deserveste intreaga comunitate(toți membrii OUAI)si ca proprietarul/administratorul asigura accesul liber la investitia realizata.</p> <p>Din punct de vedere al verificarii pe teren nu sunt indeplinite cerintele de eligibilitate, motivatia se regaseste in FISA DE VERIFICARE PE TEREN E 3.8.</p> <p>In concluzie, proiectul este neeligibil deoarece nu indeplineste EG4, EG5, EG7 si EG8, d.p.d.v.al Bugetului Indicativ, al liberului acces la investitie cat si al verificarii pe teren. Documentar, nu sunt indeplinite criteriile de eligibilitate EG4, EG5, EG7, EG8, astfel: EG4,neindeplinit deoarece prin DALI se propun lucrari de inlocuire electropompe la SPP1 si SPP2, avizul ISC nr.16735/05.10.2012 nu le prevede</p>	
6	125	1	01	3	23	00003	2012	10	11	MODERNIZAREA SISTEMULUI DE IRIGATII APARTINAND OUAI OGRADA,COMUNA OGRADA, JUDETUL IALOMITA.	OUAI OGRADA,COMUNA OGRADA, JUDETUL IALOMITA	IALOMITA	Comuna/Oras BUCU Sat BUCU; Comuna/Oras OGRADA Sat OGRADA	-	-	-	-	-	-	-	1.000.000	0	1.000.000	0	5.980.618	<p>In urma verificarii documentatiei solicitantului OUAI OGRADA, judetul Ialomita, s-au constatat urmatoarele criterii de eligibilitate neindeplinite:</p> <ul style="list-style-type: none"> - EG4, criteriu de eligibilitate neindeplinit deoarece DALI prezentata nu este elaborata de persoane atestate conform OM 182/2009 din LISTA proiectantilor autorizati MADR,dali a fost elaborata de o persoana fizica autorizata PFA fara sa fie atestata conform ORD.182/2009;persoana care face parte dintr-un colectiv autorizat conform Certificatului de atestare nr.05/12.03.2010 este cea care a intocmit si expertiza tehnica iar pentru DALI a realizat doar verificarea planurilor intocmite de laboratorul neatestat.Deoarece in DALI se specifica amenajarea de trotuare perimetrare si imprejuriri ale statiilor fara a se specifica detalii, iar Avizul ISC furnizeaza detalii pentru trotuare si imprejuriri insa nu avizeaza numarul de conducte de refulare descris in DALI pentru fiecare statie, neconcordanta a condus la bifarea cu „nu” si criteriul este neindeplinit.Tot aici, expertiza tehnica si descrierea din DALI nu precizeaza clar care echipamente s-au propus pentru modernizare, debitul actual si cel care s-ar obtine prin inlocuirea propusa. - EG5, criteriu neindeplinit deoarece din Certificatele de Urbanism emise de comuna Bucu si Ograda a reiesit ca sunt autorizate suprafețe mai mici decat sunt necesare pentru a se realiza si imprejuririle propuse, din aceasta rezulta ca documentele emise nu pot fi utilizate pentru realizarea investitiei declarate. - EG7, criteriu neindeplinit deoarece Hotararea Adunarii Generale a OUAI Ograda nr.143/24.08.2012 a aprobat ca suprafata pe care ve functiona investitia S=7220ha in timp ce suprafata modernizata propusa prin proiect este S=8095ha iar suprafata rigata este S=7023ha conform Contractului Multianual incheiat cu ANIF. In urma verificarii documentare efectuate s-a constatat ca solicitantul OUAI OGRADA, judetul Ialomita este un solicitant eligibil. In urma verificarilor realizate s-a constatat ca nu sunt indeplinite cerintele punctului 3.6 pentru care s-a bifat cu "NU" deoarece proiectul de infrastructura agricola propus nu a prezentat caracteristici de calitate prin aceasta intelegand ca s-au constatat diferente intre descrierea propuneri de modernizare din DALI si ce a fost avizat prin Avizul tehnic ISC. Astfel Avizul ISC nu precizeaza corect numarul de retele de refulare propuse in DALI pentru fiecare statie in vederea inlocuirii, Avizul ISC furnizeaza date despre trotuarele pe langa constructii si despre imprejurirea propus fara ca acestea sa existe in DALI. <p>La punctul 5, preturile au o mica crestere fata de prevederile HG 363/2010 pentru servicii si OS.</p> <p>La punctul 6 , conform verificarii pe teren transpusa in fisa de verificare E3.8, solicitantul nu indeplineste conditiile de eligibilitate.</p> <p>In concluzie proiectul este neeligibil.</p>	
7	125	1	01	3	23	00005	2012	10	12	MODERNIZAREA SI RETEHNOLGIZAREA STEMULUI DE IRIGATII PE SUPRAFATA OUAI SCINTEIA, COMUNA SCINTEIA , JUDETUL IALOMITA.	OUAI SCINTEIA	IALOMITA	Comuna/Oras GRIVITA Sat GRIVITA; Comuna/Oras MUNICIPIUL SLOBOZIA Sat SLOBOZIA; Comuna/Oras SCANTEIA Sat SCANTEIA	-	-	-	-	-	-	-	1.000.000	0	1.000.000	0	6.980.618	<p>EG 3 - nu au fost prezentate documente de proprietate /foloșă asupra terenurilor pe care se execută investitia și nici acordul scris din partea deținătorilor terenurilor pentru realizarea investitiei;</p> <p>EG4 - Soluția tehnică din Avizul tehnic emis de ISC nu este aceeași cu cea prezentată în D.A.L.I. de proiectant;</p> <p>EG5 - Certificatul de Urbanism nu a fost eliberat cu respectarea Legii 50/1991 cu modificările completările ulterioare, respectiv.</p> <p>Conform art. 4 și 6 Certificatul de Urbanism trebuie emis de Consiliul Județean deoarece investitia se desfășoară pe teritoriul a trei unitați administrativ-teritoriale. 3.1 - sunt erori de calcul în evaluările pe categorii de lucrări și preluate în devizul general. Cererea de Finanțare este neeligibilă datorită neindeplinirii Criteriilor de Eligibilitate EG3, EG4, EG5 și 3.1.</p>	

Nr. crt.	Cod proiect						Data			Titlu proiect	Solicitant	Localizare proiect		Punctaj	Criterii de selecție				Criterii de			Valoare		Valoare		Total cumulat (valoarea publică)	Criterii de Eligibilitate neindeplinite
	măsură componentă PERE/ de minimis	licitația	regiune	judet	nr. ordine	An	Luna	Zi	Județ			Localitate	CS1		CS2	CS3	CS4	CD1	CD2	CD3	Totală	PERE	Totală	PERE			
8	125	1	01	3	36	00008	2012	10	15	MODERNIZAREA SI RETEHNOLOGIZAREA SISTEMULUI DE IRIGATII APARTINAND OUI LITA 2005 DIN AMENAJAREA OLT CALMATUI	OUI LITA 2005	TELEORMAN	Comuna/Oras CIUPERCENI Sat CIUPERCENI; Comuna/Oras LITA Sat LITA; Comuna/Oras MUNICIPIUL TURNU MAGURELE Sat TURNU MAGURELE	-	-	-	-	-	-	-	-	998.900	0	998.900	0	7.979.518	pct.1.4 = s-a bifat DA intrucat solicitantul respecta conditiile de eligibilitate 0 nu are datorii la bugetul statului pct.1.4 = s-a bifat DA intrucat solicitantul respecta conditiile de eligibilitate 0 nu are datorii la bugetul statului EG1 – s-a bifat nu intrucat conform documentelor prezentate in inventarul solicitantului nu se regaseste intreaga lungime a conductelor principale(CP) prezentata in DIALI; EG4 – s-a bifat nu, deoarece nu se demonstreaza reducerea costului de energie electrica intrucat SPP12 este nefunctionala asa cum reiese din situatia din teren; EG8 – s-a bifat nu intrucat investitia nu poate deveni viabila prin reabilitare intrucat SPP12 nu este in acest moment functionala si nu are niciun proiect de reabilitare - deoarece in contractul multianual de furnizare a apei si in adeverinta de la ANIF suprafata maxima care posibila de udat din SPP12 este 1119ha. Aceasta suprafata reprezinta suprafata udata fara proiect, in concluzie suprafata propusa spre udare cu proiect (3994ha) nu poate fi sustinuta de SPP12;

Nr. crt.	Cod proiect					Data			Titlu proiect	Solicitant	Localizare proiect		Punctaj	Criterii de selecție				Criterii de			Valoare		Valoare		Total cumulat (valoarea publică)	Criterii de Eligibilitate neindeplinite
	măsură componentă PERE/ de minimis	licitația	regiune	judet	nr. ordine	An	Luna	Zi			Judet	Localitate		CS1	CS2	CS3	CS4	CD1	CD2	CD3	Totală	PERE	Totală	PERE		
9	125	1	01	3	36	00005	2012	10	15	MODERNIZAREA SI RETEHOLOGIZAREA SISTEMULUI DE IRIGATII APARTINAND OUI ZOOVEG 2002 DIN AMENAJAREA OLT CALMATUI	OUI ZOOVEG 2002	TELEORMAN									999.700	0	999.700	0	8.979.218	EG1 - Nu s-au prezentat documente financiar-contabile privind inregistrarea patrimoniului preluat de la ANIF in patrimoniul OUI ZOOVEG 2002 conform Protocolului si legislatiei in vigoare EG3 - Nu s-au prezentat documente concludente care sa ateste dreptul de proprietate pentru toate suprafetele pe care este amplasat proiectul (fatalele de teren la care se face referinta in adeverinta de la Primaria nu se identifica in totalitate pe planurile cadastrale vizate de OCPI, prezentate in Cererea de finantare, existente in documentatia intocmita pentru eliberarea Certificatului de Urbanism) si nu s-a putut concludiona daca toti proprietarii de terenuri pe care se executa investitia si-au dat acordul pentru realizarea acesteia; EG5 - Certificatul de Urbanism nu a fost eliberat cu respectarea Legii 50/1991 cu modificari si completari ulterioare, respectiv conform art. 6 . Certificatul de urbanism este actul de informare prin care autoritatile prevazute la art. 4 (autoritatile); a) fac cunoscute solicitantului informatiile privind regimul juridic" - regimul juridic nu a fost stabilit in totalitate deoarece nu au fost prezentate documente privind natura proprietii si titlul asupra imobilului; EG10 - Nu s-au prezentat fisete tehnice pentru tipurile de echipamente, necesare verificarii normelor de udare tipuri de echipament, utilizate in calculule prezentate in Cererea de finantare ; Registrul inventar prezentat este incomplet. 6. Acest punct nu este indeplinit, conform observatiilor si concluziilor prezentate In E3.8 - Fișa de verificare pe teren și E4.1 - Raportul SVT asupra verificării pe teren. Cererea de Finantare este neeligibilă datorită neindeplinirii criteriilor de eligibilitate EG1, EG3, EG5, EG10 și punctul 6.
10	125	1	01	3	36	00009	2012	10	30	MODERNIZARE INFRASTRUCTURA IRIGATII OUI "LEADER" (FORAJ 4 PUTURI, POMPE SUBMERSIBILE, REZERVOR INMAGAZINARE, STATIE POMPE, CONDUCTE)	O.U.A.I. "LEADER"	TELEORMAN									999.238	0	999.238	0	9.978.456	1. Nu sunt intrunite conditiile de eligibilitate ale Cererii de finantare F125I011233600009 depusa de catre beneficiarul OUI LEADER deoarece prin lucrurile de modernizare propuse nu se respecta prevederile stipulate in cadrul Ghidului solicitantului la pag. 3 - obiective operationale si pag. 29 - dictionar de specialitate (paragrafe Modernizare, Retehnologizare, Infrastructura primara de irigatii) in cadrul carora se mentioneaza clar ce tipuri de lucrari sunt prevazute pentru a fi finantate in cadrul Masurii 125 a - Componenta a1 - Irigatii si alte lucrari de imbunatatiri funciare din PNDR. EG 1 - Nu este indeplinit acest criteriu de eligibilitate deoarece se propune in cadrul cererii de finantare o modernizare a unei structuri de irigatii a beneficiarului - OUI LEADER, si nu de modernizare a unei structuri de irigatii preluate de la ANIF. EG 3 - Prin neindeplinirea criteriului EG 1 de eligibilitate, nici acest criteriu nu se poate indeplini in conditiile mentionate de catre beneficiar in cuprinsul cererii de finantare. EG 5 - Nu este indeplinit criteriul de eligibilitate, deoarece in PUG si RLU nu se fac precizari privind prioritatile pentru lucrari de irigatii. EG 8 - Nu se indeplineste acest criteriu de eligibilitate intrucat nu se propune in cadrul cererii de finantare depuse o modernizare si/sau retehnologizare a unei structuri de irigatii definita conform Fisei masurii si a Ghidului solicitantului pentru Masura 125 a - Componenta a1 - Irigatii si alte lucrari de imbunatatiri funciare din PNDR, in cadrul acesteia propunandu-se modernizarea unei structuri proprii OUI LEADER. 3.1, 3.4, 3.6 - Cheltuielile nu sunt eligibile conform specificatiilor din Fisa Masurii 125 a - Componenta a1 - Irigatii si alte lucrari de imbunatatiri funciare din PNDR.
Total neeligibile 125 - A1: 10																										